

بناء وتقنين مقياس إدارة الازمات للأنشطة الرياضية من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضة في مديريات بغداد

مهند سلمان داود⁽¹⁾، شاکر محمود عبدالله⁽²⁾

تأريخ تقديم البحث: (2021/2/13)، تأريخ قبول النشر (2021/3/27)، تأريخ النشر (2021/3/28)

DOI: [https://doi.org/10.37359/JOPE.V33\(1\)2021.1121](https://doi.org/10.37359/JOPE.V33(1)2021.1121)

المستخلص

تعد الازمات أمراً غير محبب للنفس، وذلك لأنها تشعرك بعدم الاستقرار والتغيير المفاجئ، ما يشعر بالارتباك والقلق وربما اتخاذ القرارات الارتجالية والمتسارعة التي تزيد الأمر سوءاً على سوائه وان الازمات تسبب في خسائر كبيرة تؤثر بصورة أو بأخرى على عمل الأنشطة الرياضية، وتعد هذه الازمات بلا شك عقبات رئيسة في طريق تنمية هذه الأنشطة، وتطورها، ويتطلب التصدي لهذه الازمات أن تدرج إدارة الازمات والمخاطر في الخطط التتموية كما ان للتأقلم الدور في عملية التعامل معها بثبات وتوازن، وكانت أهداف البحث بناء مقياس إدارة الازمات واستخراج الدرجات والمستويات المعيارية، ولتحقيق أهداف البحث استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، تم تحديد مجتمع البحث الكلي، والذي بلغ (1304) مدرس ومدرسة في تربيات بغداد اما عينة البحث فقد تكونت من (749) مدرس ومدرسة ما يشكل نسبة (57.43) اما بقية اعداد المجتمع لم يتسنى الحصول على اجاباتهم لذلك تم استبعادهم وبعد تحليل النتائج استنتج الباحثان التوصل الى مقياس إدارة الازمات بصورته النهائية، إمكانية تطبيق المقياس على العينة ويتأثر النشاط الرياضي بإدارة الازمات، كما أوصى الباحثان بضرورة استخدام مقياس إدارة الازمات، اجراء دراسات أخرى على عينات مشابهة.

الكلمات المفتاحية: بناء المقاييس، تقنين المقاييس، إدارة الازمات، الأنشطة الرياضية، مدرس التربية الرياضية.

ABSTRACT

Building and Standardizing Crises Administration Scale for Sport Activities from Physical Educators in Baghdad Bureaus

Crises are unpleasant and leads to great loses in physical activities. These crises are without doubt major obstacle in the way of improving these activities thus these crises should be faced and administrated. The research aimed at constructing a scale for crises administration and concluding standard levels and degrees. The researchers used the descriptive method on (1304) physical educators in Baghdad bureaus and the subjects were (749). The data was collected and treated to conclude a scale for crises administration and the possibility of applying this scale on the subjects. Finally the researchers recommended the necessity of using crises administration scale as well as making similar studies on other subjects.

Keywords: *constructing scale, standardizing scales, crises administration, physical activities, physical educators.*

(1) طالب دراسات عليا (الماجستير)، جامعة الانبار، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة. (muh19p0101@uoanbar.edu.iq)
Muhaned Salman Dawd, Post Graduate Student (Master), University of Al-Anbar, College of Physical Education and Sport Sciences, (muh19p0101@uoanbar.edu.iq) (+964 7708559998).

(2) أستاذ مساعد، دكتوراه تربية رياضية، جامعة الانبار، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة (alshakir_1972@uoanbar.edu.iq)
Shaker Mahmood Abdulah, Assistant Prof (PH.D), University of Al-Anbar, College of Physical Education and Sport Sciences, (alshakir_1972@uoanbar.edu.iq) (+964 7723891591).

المقدمة:

نتيجة للتطورات والتحديات ظهرت مجموعة من الأزمات، واصبحت جزءاً من المجتمع وصارت سمة هذا العصر والتعامل مع هذه الازمات يجب ان يتوافق مع العلم وتكنولوجيا العصر فضلا عن أنماط التعامل بين البشر ممن يتطلب استراتيجيات وبدائل وأساليب إدارية جديدة للتعامل مع واقع الحياة المختلفة، وقد أطلقوا البعض على عصرنا الحالي (عصر الأزمات) كما ان للرياضة المدرسية تغيرات كثيرة وهي جزء من المجتمع تتأثر بهذه الازمات، من خلال متابعة الباحثان لمجريات عمل الأنشطة الرياضية والعقبات التي يواجهونها والسبل والطرق المتبعة في كيفية التعامل مع هذه المشكلات لاحظوا ان هناك ضعف في التعامل معها مما يؤدي الى نشوب ازمة تؤثر بصورة او بأخرى على أداء مدرسي التربية الرياضية في الدرس وإخراج عدد من الطلبة الذين ممكن الإفادة منهم في المنتخبات الوطنية وان لعلم الاختبارات والقياس الدور الرئيس في تصميم وتقنين العديد من المقاييس التي تعنى بالإدارة الرياضية والمشاكل التي ترافق عمل الأنشطة الرياضية ولعل إدارة الازمات واحدة من تلك المقاييس التي يجب ان توضع على محمل الجد لكي تعالج مشاكل وازمات عديدة والحصول على .

وتعد الأزمات أمراً غير محبب للنفس، وذلك لأنها تشعرك بعدم الاستقرار والتغيير المفاجئ، ما يشعر بالارتباك والقلق وربما اتخاذ القرارات الارتجالية والمتسارعة التي تزيد الأمر سوءاً على سوائه وان الازمات تسبب في خسائر كبيرة تؤثر بصورة او بأخرى على عمل الأنشطة الرياضية، وتعد هذه الأزمات بلا شك عقبات رئيسة في طريق تنمية هذه الأنشطة، وتطورها، ويتطلب التصدي لهذه الأزمات أن تدرج إدارة الأزمات والمخاطر في الخطط التتموية كما ان للتأقلم الدور في عملية التعامل معها بثبات وتوازن ومن الدراسات السابقة التي تناولت مثل هذا الموضوع دراسة رهف غنيمه،(2014) والتي توصلت الى ان يتم تشكيل فرق متعدد لمواجهة الازمات فضلا عن توجيه مدير المدرسة كل طاقاته وامكانياته لمعالجة الازمات وأيضاً دراسة علي خيرانى،(2014) توصلت الى اهم أساليب إدارة الازمات هو الأسلوب العلمي وبعدها أسلوب فريق العمل وبرز المعوقات التي تواجه أسلوب إدارة الازمات هي كثرة المهام المكلف بها مدير المدرسة وايضاً دراسة علي عبدالطيف علي،(2010) التي توصلت الى بناء وتقنين مقياس إدارة الازمات والقيادة الذكية كما توصلت الى ان هنالك ادرة لازمات اللجنة الأولمبية والبارالمبية كما توصلت الى ان هنالك ضعف بالقيادة الذكية مما يؤثر على ادارتهم للازمات وايضاً دراسة رهف غنيمه،(2010) وتوصلت الدراسة الى ان درجة فاعلية مديري المدارس متوسطة توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات إجابات المديرين على مقياس فاعلية المدير في إدارة الازمات بمدينة دمشق تعزى إلى متغيرات: (الجنس، سنوات الخبرة والمؤهل الدراسي)

مما تقدم تتضح أهمية البحث معرفة إدارة الازمات للأنشطة الرياضية في تربيات بغداد من خلال بناء وتقنين مقياس ادارة الازمات خطوة من الباحثون بالاتجاه الصحيح للحصول على أداة قياس فاعلة ومعتمدة مستقبلاً كما هدف الباحثان الى بناء مقياس إدارة الازمات واستخراج الدرجات والمستويات المعيارية له.

الطريقة والادوات:

استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي، كونه الأكثر تناسبا مع طبيعة المشكلة واهداف البحث تم تحديد مجتمع البحث الكلي، والذي بلغ (1304) مدرس ومدرسة في تربيّات بغداد وكما مبين بالجدول (1) اما عينة البحث فقد تكونت من (749) مدرس ومدرسة ما يشكل نسبة (57.43) اما بقية اعداد المجتمع لم يتسنى الحصول على اجاباتهم لذلك تم استبعادهم والجدول (2) يبين تفاصيل توزيع العينة

الجدول (1) تفاصيل مجتمع البحث

اسم المديرية	مدرسة بنين	مدرسة بنات	عدد المدارس الكلي	عدد المدرسين	عدد المدرسات	عدد المدرسين الكلي
الرصافة الاولى	55	45	100	202	154	356
الرصافة الثانية	86	70	156	117	80	197
الرصافة الثالثة	43	40	83	137	92	229
الكرخ الاولى	52	40	92	140	130	270
الكرخ الثانية	65	52	117	80	57	137
الكرخ الثالثة	42	35	77	80	35	115
العدد الكلي	343	282	625	756	548	1304

الجدول (2) تفاصيل توزيع العينة

ت	المديريات	المجموع الكلي	التجربة الاستطلاعية	عينة البناء	عينة التقنين
1	الرصافة الاولى	356		88	100
2	الرصافة الثانية	197		70	70
3	الرصافة الثالثة	229	20	50	70
4	الكرخ الاولى	270		55	90
5	الكرخ الثانية	137		35	46
6	الكرخ الثالثة	115		30	25
		المجموع الكلي	1304		
		مجموع العينة	20	328	401
		النسبة من المجتمع	1.53	25.15	30.75

بعد اكتمال الفكرة لدى الباحثان النابعة من مراجعة التحديات التي تواجه الأنشطة الرياضية وبعد اجراء مقابلات عدة مع ذوي الشأن فيها واستشارة واجراء العديد من المقابلات الشخصية وبعد تحديد المشكلة تتطلب الخوض فيها الى استخدام مقياس إدارة الازمات ولما تفتظيه الأمانة العلمية فضلا عن استخدام مقياس من شأنه ان يتلاءم مع العينة قامت الباحثان ببناء وتقنين مقياس إدارة الازمات للأنشطة الرياضية

إجراءات بناء المقياس (إدارة الازمات): عمد الباحثان الى تصميم استمارة واتباع الأسس العلمية في إخراجها بالشكل الصحيح الذي يعبر عن مستوى العينة لذلك قاما بعدة إجراءات هي كالآتي:
تحديد فكرة المقياس (إدارة الازمات): إذ حددت فكرة المقياس وذلك بالاعتماد على العديد من المصادر العلمية وقد حرص الباحثان على بيان فكرة المقياس بشكل واضح وصريح.
تحديد هدف مقياس (إدارة الازمات): ان الهدف من بناء المقاس في أي مجال كان هو البحث عن وسيلة علمية مقننة للتعرف عن السمة او الظاهرة المراد قياسها وهي ادارة الازمات
تحديد الإطار النظري للمقياس (إدارة الازمات): هو المرجع الذي يعتمده الباحثان لتحديد مجالات المقياس الفرعية وتعريف كل مجال.

تحديد مجالات مقياس (إدارة الازمات): قام الباحثان باقتراح وتحديد (7) مجالات وإعطاء تعريف نظري لكل مجال وأهتم الباحث بأن تغطي هذه المجالات الظاهرة المدروسة او المفهوم الذي يراد قياسه من خلال الاستبانة التي تم عرضها على عدد من الخبراء والمختصين في مجال الادارة الرياضية والاختبار والقياس والبالغ عددهم (17) خبيراً ، اذ طلب منهم ابداء آرائهم بصلاحيه المجالات وتعريفاتها وإمكانية أضافة او دمج اي مجال يرونه مناسباً وحذف أو تعديل المجالات الغير مناسبة ومن خلال اراء الخبراء تمت موافقتهم وبنسبة كبيرة على جميع مجالات مقياس إدارة الازمات لذا قام الباحث باعتمادها.

إعداد فقرات المقياس إدارة الازمات: بعد تحديد (7) مجالات للمقياس قام الباحثان بصياغة مجموعة فقرات لكل مجال ووضعها في استبانة إذ تعبر كل فقرة عن المجال الذي وضعت فيه وعلى اساس التعريف النظري للمجال الذي وضعت فيه الفقرة مع تحديد بدائل ا للإجابة المقترحة على المقياس والذي بلغ عدد فقراته بالصيغة الاولية (74) فقرة باستخدام أسلوب الاختيار من خمسة بدائل (Likert) اذ تم وضع مقياس خماسي متدرج (دائماً ، غالباً ، احياناً، نادراً، ابدأ) وتم ترتيب سلم الدرجات (1-5)، للفقرات الإيجابية (1-5) للفقرات السلبية وهي الآتي (4،26،45،47،61)

تحديد صلاحية الفقرات: عرضت فقرات مقياس إدارة الازمات على مجموعة من الخبراء والمختصين والبالغ عددهم (17) خبيراً لغرض الاطلاع على فقرات المقياس ومدى ملاءمتها وصلاحيتها وابداء الملاحظات وتعديل أو حذف الفقرات غير الملائمة، ومن خلال مربع كأى أصبح المقياس (68) فقرة من أصل (74) فقرة اي تم اهمال (6) فقرات موزعة كالاتي المجال الأول، والثالث، والرابع، والسادس، والسابع) والجدول (3) يبين ذلك علماً أن قيمة الدلالة تكون معنوية عندما تكون > 0.05

الجدول (3) يبين صلاحية فقرات مقياس إدارة الازمات

ت	الفقرات	يصلح	لا يصلح	كا ² المحسوبة	قيمة الدلالة	الدلالة
1	1	16	1	13.235	0.000	معنوي
2	2	16	1	13.235	0.000	معنوي
3	3	16	1	13.235	0.000	معنوي
4	4	11	6	1.471	0.225	غير معنوي

معنوي	0.000	17	0	17	5	5
معنوي	0.000	17	0	17	6	6
معنوي	0.000	17	0	17	7	7
معنوي	0.008	7.118	3	14	8	8
معنوي	0.000	17	0	17	9	9
معنوي	0.000	17	0	17	10	10
معنوي	0.000	17	0	17	11	11
معنوي	0.008	7.118	3	14	12	12
معنوي	0.000	17	0	17	13	13
معنوي	0.029	4.765	4	13	14	14
معنوي	0.000	17	0	17	15	15
معنوي	0.029	4.765	4	13	16	16
معنوي	0.000	17	0	17	17	17
معنوي	0.000	17	0	17	18	18
معنوي	0.000	17	0	17	19	19
معنوي	0.000	17	0	17	20	20
معنوي	0.008	7.118	3	14	21	21
معنوي	0.008	7.118	3	14	22	22
معنوي	0.008	7.118	3	14	23	23
معنوي	0.008	7.118	3	14	24	24
معنوي	0.008	7.118	3	14	25	25
غير معنوي	0.808	0.059	8	9	26	26
معنوي	0.000	17	0	17	27	27
معنوي	0.000	17	0	17	28	28
معنوي	0.008	7.118	3	14	29	29
معنوي	0.008	7.118	3	14	30	30
معنوي	0.000	17	0	17	31	31
معنوي	0.000	17	0	17	32	32
معنوي	0.000	17	0	17	33	33
معنوي	0.000	17	0	17	34	34
معنوي	0.000	17	0	17	35	35
معنوي	0.000	17	0	17	36	36
معنوي	0.000	17	0	17	37	37
معنوي	0.000	17	0	17	38	38
معنوي	0.000	17	0	17	39	39
غير معنوي	0.808	0.059	8	9	40	40
معنوي	0.000	13.235	1	16	41	41
معنوي	0.029	4.765	4	13	42	42
معنوي	0.000	17	0	17	43	43
غير معنوي	0.467	0.529	7	10	44	44

معنوي	0.000	17	0	17	45	45
معنوي	0.000	17	0	17	46	46
معنوي	0.000	17	0	17	47	47
معنوي	0.000	17	0	17	48	48
معنوي	0.000	17	0	17	49	49
معنوي	0.000	17	0	17	50	50
معنوي	0.000	17	0	17	51	51
معنوي	0.000	17	0	17	52	52
معنوي	0.000	17	0	17	53	53
معنوي	0.000	17	0	17	54	54
معنوي	0.000	17	0	17	55	55
معنوي	0.000	17	0	17	56	56
معنوي	0.000	17	0	17	57	57
معنوي	0.000	17	0	17	58	58
معنوي	0.000	13.235	1	16	59	59
غير معنوي	0.467	0.529	7	10	60	60
معنوي	0.000	17	0	17	61	61
معنوي	0.000	13.235	1	16	62	62
معنوي	0.000	13.235	1	16	63	63
معنوي	0.000	13.235	1	16	64	64
معنوي	0.000	13.235	1	16	65	65
غير معنوي	0.467	0.529	7	10	66	66
معنوي	0.000	13.235	1	16	67	67
معنوي	0.000	13.235	1	16	68	68
معنوي	0.008	7.118	3	14	69	69
معنوي	0.000	17	0	17	70	70
معنوي	0.000	17	0	17	71	71
معنوي	0.000	17	0	17	72	72
معنوي	0.000	13.235	1	16	73	73
معنوي	0.000	17	0	17	74	74

وبعد التأكد من صلاحية المقياس من خلال اراء الخبراء والذي يمثل الصدق الظاهري قام الباحثان بتطبيق التجربة الاستطلاعية على مجموعة من مدرسي ومدرسات تربية الرصافة الثالثة البالغ عددهم (20) في مقر عملهم، وتبين تقبل العينة للمقياس من خلال وضوح التعليمات وسهولة فهم الفقرات ووضوحها ولم يواجه الباحثان او فريق العمل المساعد اي سلبيات او معوقات.

التجربة الرئيسية لبناء مقياس ادارة الازمات: بعد التوصل إلى الصيغة الأولية لمقياس (إدارة الازمات) لأقسام النشاط الرياضي في مديريات تربية محافظة بغداد عمد الباحث وبمساعدة فريق العمل المساعد بتطبيق المقياس بالصورة الاولى على افراد عينة البناء والبالغ عددها (328) مدرس ومدرسة ونظراً للظروف التي يمر بها بلدنا من وجود جائحة كورونا فضلا عن ان درس

التربية الرياضية اصبح الكترونياً ولكي يتسنى على الباحث من الحصول على عينة البحث قام بأثناء استمارة الكترونية وارسالها الى العينة عن طريق مختلف الوسائل ومواقع التواصل وكذلك قام ايضاً بتوزيعها يدوياً عن طريق الوصول الى بعض مدرسي ومدرسات التريبات الستة وبعد ذلك تم تفرغ النتائج لمعالجتها احصائياً والجدول (4) يبين ذلك

الجدول (4) يبين الخصائص الوصفية لعينة البناء لمقياس إدارة الازمات

الخصائص	الوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	الالتواء	الخطأ المعياري	أقل درجة	أعلى درجة
إدارة الازمات	210.9878	209.0000	20.81945	0.104	0.135	167.00	253.00

الخصائص السايكومترية (الصدق والثبات والموضوعية)

أولاً الصدق: القدرة التمييزية:

الجدول (5) يبين القدرة التمييزية ل فقرات مقياس إدارة الازمات بين المجموعتين العليا والدنيا

نتيجة	قيمة الدلالة	قيمة (t) المحسوبة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		رقم الفقرة
			ع	س	ع	س	
معنوي	0.000	39.766-	0.49898	4.5618	0.48863	1.6180	1
معنوي	0.000	41.173-	0.48575	4.6292	0.47539	1.6629	2
معنوي	0.000	40.206-	0.49898	4.5618	0.50026	1.5506	3
معنوي	0.000	39.918-	0.49744	4.5730	0.48259	1.6404	4
معنوي	0.000	41.216-	0.48575	4.6292	0.46699	1.6854	5
معنوي	0.000	38.474-	0.50255	4.4831	0.46699	1.6854	6
معنوي	0.000	41.754-	0.48259	4.6404	0.49744	1.5730	7
معنوي	0.000	41.120-	0.48863	4.6180	0.49564	1.5843	8
معنوي	0.000	40.207-	0.49564	4.5843	0.48863	1.6180	9
معنوي	0.000	40.130-	0.49564	4.5843	0.47539	1.6629	10
معنوي	0.000	39.535-	0.50204	4.5281	0.49898	1.5618	11
معنوي	0.000	39.900-	0.49744	4.5730	0.47539	1.6629	12
معنوي	0.000	38.633-	0.50280	4.4944	0.48259	1.6404	13
معنوي	0.000	39.156-	0.50280	4.4944	0.50026	1.5506	14
معنوي	0.000	40.207-	0.49564	4.5843	0.48863	1.6180	15
معنوي	0.000	39.702-	0.49898	4.5618	0.48259	1.6404	16
معنوي	0.000	39.126-	0.49357	4.4045	0.50255	1.4831	17
معنوي	0.000	39.237-	0.50204	4.5281	0.49124	1.6067	18
معنوي	0.000	40.433-	0.49898	4.5618	0.50204	1.5281	19

معنوي	0.000	38.855-	0.50280	4.5056	0.48863	1.6180	20
معنوي	0.000	38.521-	0.50255	4.4831	0.48575	1.6292	21
معنوي	0.000	39.814-	0.49898	4.5618	0.49124	1.6067	22
معنوي	0.000	38.826-	0.50255	4.4831	0.49744	1.5730	23
معنوي	0.000	41.821-	0.47914	4.6517	0.48863	1.6180	24
معنوي	0.000	40.373-	0.49357	4.5955	0.47914	1.6517	25
معنوي	0.000	41.862-	0.47914	4.6517	0.49124	1.6067	26
معنوي	0.000	38.312-	0.49357	4.4045	0.50026	1.5506	27
معنوي	0.000	42.776-	0.46699	4.6854	0.48259	1.6404	28
معنوي	0.000	38.996-	0.50204	4.4719	0.50128	1.5393	29
معنوي	0.000	37.880-	0.49564	4.4157	0.48575	1.6292	30
معنوي	0.000	39.385-	0.50204	4.4719	0.50280	1.5056	31
معنوي	0.000	40.860-	0.49124	4.6067	0.49564	1.5843	32
معنوي	0.000	39.066-	0.50255	4.5169	0.49124	1.6067	33
معنوي	0.000	37.902-	0.49124	4.3933	0.49357	1.5955	34
معنوي	0.000	41.519-	0.48259	4.6404	0.48863	1.6180	35
معنوي	0.000	39.514-	0.50280	4.4944	0.50255	1.5169	36
معنوي	0.000	39.663-	0.50255	4.4831	0.50280	1.4944	37
معنوي	0.000	39.766-	0.49898	4.5618	0.48863	1.6180	38
معنوي	0.000	44.368-	0.44630	4.7303	0.48863	1.6180	39
معنوي	0.000	39.275-	0.50255	4.5169	0.49744	1.5730	40
معنوي	0.000	38.757-	0.50280	4.5056	0.47539	1.6629	41
معنوي	0.000	41.123-	0.49124	4.6067	0.50026	1.5506	42
معنوي	0.000	39.574-	0.50255	4.5169	0.50128	1.5393	43
معنوي	0.000	40.146-	0.49564	4.5843	0.48259	1.6404	44
معنوي	0.000	39.918-	0.49744	4.5730	0.48259	1.6404	45
معنوي	0.000	37.880-	0.49564	4.4157	0.48575	1.6292	46
معنوي	0.000	41.393-	0.48575	4.6292	0.49564	1.5843	47
معنوي	0.000	39.738-	0.50026	4.5506	0.49564	1.5843	48
معنوي	0.000	39.682-	0.49898	4.5618	0.47539	1.6629	49
معنوي	0.000	40.146-	0.49564	4.5843	0.48259	1.6404	50
معنوي	0.000	40.310-	0.49564	4.5843	0.49357	1.5955	51
معنوي	0.000	40.563-	0.49898	4.5618	0.50255	1.5169	52

معنوي	0.000	38.759-	0.50280	4.5056	0.47134	1.6742	53
معنوي	0.000	40.860-	0.49124	4.6067	0.49564	1.5843	54
معنوي	0.000	39.286-	0.50128	4.5393	0.47914	1.6517	55
معنوي	0.000	38.103-	0.50026	4.4494	0.46699	1.6854	56
معنوي	0.000	43.680-	0.46232	4.6966	0.50128	1.5393	57
معنوي	0.000	38.465-	0.50026	4.4494	0.49744	1.5730	58
معنوي	0.000	38.786-	0.50204	4.4719	0.49898	1.5618	59
معنوي	0.000	39.300-	0.50128	4.5393	0.46699	1.6854	60
معنوي	0.000	43.167-	0.47134	4.6742	0.42700	1.7640	61
معنوي	0.000	40.891-	0.48863	4.6180	0.47914	1.6517	62
معنوي	0.000	39.918-	0.49744	4.5730	0.48259	1.6404	63
معنوي	0.000	40.005-	0.50026	4.4494	0.50026	1.4494	64
معنوي	0.000	40.546-	0.49357	4.5955	0.49357	1.5955	65
معنوي	0.000	39.626-	0.50128	4.5393	0.49744	1.5730	66
معنوي	0.000	40.153-	0.49744	4.5730	0.49564	1.5843	67
معنوي	0.000	41.120-	0.48863	4.6180	0.49564	1.5843	68

الاتساق الداخلي: علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

الجدول (6) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس إدارة الازمات

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
1	.227**	0.000	معنوي	34	.257**	0.000	معنوي
2	.304**	0.000	معنوي	35	.265**	0.000	معنوي
3	.269**	0.000	معنوي	36	.223**	0.000	معنوي
4	.313**	0.000	معنوي	37	.263**	0.000	معنوي
5	.201**	0.000	معنوي	38	.173**	0.002	معنوي
6	.270**	0.000	معنوي	39	.238**	0.000	معنوي
7	.259**	0.000	معنوي	40	.274**	0.000	معنوي
8	.275**	0.000	معنوي	41	.220**	0.000	معنوي
9	.195**	0.000	معنوي	42	.335**	0.000	معنوي
10	.211**	0.000	معنوي	43	.319**	0.000	معنوي
11	.289**	0.000	معنوي	44	.219**	0.000	معنوي
12	.280**	0.000	معنوي	45	.213**	0.000	معنوي
13	.212**	0.000	معنوي	46	.186**	0.001	معنوي
14	.290**	0.000	معنوي	47	.301**	0.000	معنوي
15	.207**	0.000	معنوي	48	.104	0.401	غير معنوي
16	.276**	0.000	معنوي	49	.266**	0.000	معنوي

معنوي	0.000	.281**	50	معنوي	0.000	.236**	17
غير معنوي	0.101	.111	51	معنوي	0.000	.303**	18
معنوي	0.001	.189**	52	معنوي	0.000	.231**	19
معنوي	0.000	.264**	53	معنوي	0.000	.276**	20
معنوي	0.000	.285**	54	معنوي	0.000	.267**	21
معنوي	0.000	.260**	55	معنوي	0.000	.314**	22
معنوي	0.000	.209**	56	معنوي	0.000	.305**	23
معنوي	0.000	.304**	57	معنوي	0.000	.295**	24
معنوي	0.000	.278**	58	معنوي	0.000	.267**	25
معنوي	0.000	.185**	59	معنوي	0.000	.288**	26
غير معنوي	0.202	.114	60	معنوي	0.000	.329**	27
معنوي	0.000	.202**	61	معنوي	0.000	.279**	28
معنوي	0.000	.241**	62	معنوي	0.000	.251**	29
معنوي	0.000	.205**	63	معنوي	0.000	.249**	30
معنوي	0.002	.170**	64	معنوي	0.000	.250**	31
معنوي	0.000	.173**	65	معنوي	0.000	.266**	32
معنوي	0.000	.236**	66	معنوي	0.000	.272**	33
معنوي	0.000	.232**	67				
معنوي	0.000	.180**	68				

معنوي عند مستوى دلالة > من 0.05

تبين ان جميع فقرات مقياس إدارة الازمات دالة احصائياً (معنوية) عدا الفقرات (48،51،60) فأنها غير دالة عند مستوى دلالة (0.05)

علاقة الفقرة بالمجال:

الجدول (7) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال لمقياس إدارة الازمات

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
المجال الأول: المسؤولية الإدارية				المجال الرابع: المهارات الإدارية			
1	.416**	0.000	معنوي	31	.313**	0.000	معنوي
2	.380**	0.000	معنوي	32	.384**	0.000	معنوي
3	.460**	0.000	معنوي	33	.378**	0.000	معنوي
4	.429**	0.000	معنوي	34	.457**	0.000	معنوي
5	.396**	0.000	معنوي	35	.438**	0.000	معنوي
6	.445**	0.000	معنوي	36	.412**	0.000	معنوي
7	.442**	0.000	معنوي	37	.350**	0.000	معنوي
8	.433**	0.000	معنوي	38	.372**	0.000	معنوي
9	.400**	0.000	معنوي	39	.438**	0.000	معنوي
10	.364**	0.000	معنوي	40	.415**	0.000	معنوي
				41	.368**	0.000	معنوي
المجال الثاني: التفكير الاستراتيجي							

المجال الخامس: الجانب الفني				معنوي	0.000	.473**	11
معنوي	0.000	.459**	42	معنوي	0.000	.451**	12
معنوي	0.000	.427**	43	معنوي	0.000	.420**	13
معنوي	0.000	.487**	44	معنوي	0.000	.449**	14
معنوي	0.000	.439**	45	معنوي	0.000	.389**	15
معنوي	0.000	.455**	46	معنوي	0.000	.400**	16
معنوي	0.000	.382**	47	معنوي	0.000	.457**	17
معنوي	0.000	.412**	49	معنوي	0.000	.388**	18
معنوي	0.000	.334**	50	معنوي	0.000	.470**	19
معنوي	0.000	.381**	52	المجال الثالث: تكنولوجيا المعلومات و الاتصال			
المجال السادس: القدرة على التقدير والفهم				معنوي	0.000	.319**	20
معنوي	0.000	.489**	53	معنوي	0.000	.405**	21
معنوي	0.000	.459**	54	معنوي	0.000	.463**	22
معنوي	0.000	.435**	55	معنوي	0.000	.427**	23
معنوي	0.000	.371**	56	معنوي	0.000	.432**	24
معنوي	0.000	.507**	57	معنوي	0.000	.379**	25
معنوي	0.000	.476**	58	معنوي	0.000	.399**	26
معنوي	0.000	.342**	59	معنوي	0.000	.470**	27
المجال السابع: العوامل الخارجية				معنوي	0.000	.417**	28
				معنوي	0.000	.380**	29
معنوي	0.000	.392**	61	معنوي	0.000	.342**	30
معنوي	0.000	.500**	62				
معنوي	0.000	.438**	63				
معنوي	0.000	.366**	64				
معنوي	0.000	.435**	65				
معنوي	0.000	.456**	66				
معنوي	0.000	.459**	67				
معنوي	0.000	.452**	68				

معنوي عند مستوى دلالة > من 0.05

يلحظ من الجدول اعلاه ان جميع فقرات مقياس إدارة الازمات دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05).

الجدول (8) يبين معامل الارتباط بين المجال والدرجة الكلية لمقياس إدارة الازمات

رقم المجال	المجال	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
1	المسؤولية الإدارية	.606**	0.000	معنوي
2	التفكير الاستراتيجي	.596**	0.000	معنوي
3	تكنولوجيا المعلومات و الاتصال	.703**	0.000	معنوي
4	المهارات الإدارية	.625**	0.000	معنوي
5	الجانب الفني	.614**	0.000	معنوي
6	القدرة على التقدير والفهم	.580**	0.000	معنوي
7	العوامل الخارجية	.468**	0.000	معنوي

الثبات: وتم عن طريق:

التجزئة النصفية: وهي طريقة لقياس ثبات المقياس، وعند تطبيق هذه الطريقة ظهر معامل الارتباط لمقياس إدارة الازمات (0.643) وبما انه عدد الفقرات فردي استخدم الباحثان معامل جيتمان (0.782) وهي قيمة ثبات عالية

معامل الفاكرونباخ: عند تطبيق مقياس إدارة الازمات على عينة البناء ان معامل الثبات هو (0.786) وهي قيمة عالية للثبات.

الموضوعية: تحققت من خلال عدم تدخل المحكمين في عملية التصحيح والحصول على الدرجة النهائية للمقياس، فضلاً عن ذلك قام الباحثان بإضافة فقرتين متشابهتين في المعنى لغرض التعرف على موضوعية الاجابة لكل استمارة وكان الهدف التعرف على موضوعية اجابة المختبرين وبعدها قام الباحثين بأهمالها عن استخراج النتائج. التجربة الرئيسة لتقنين مقياس ادارة الازمات:

بعد إتمام إجراءات عملية البناء وجاهزية المقياس بصورته النهائية، إذ احتوى مقياس إدارة الازمات على (65) فقرة مقسمة على سبعة مجالات، وتوزعت الفقرات كالاتي (10) فقرة للمجال الأول المسؤولية الإدارية، و (9) فقرة للمجال الثاني التفكير الاستراتيجي، و (11) فقرة للمجال الثالث تكنولوجيا المعلومات والاتصال و (11) فقرة للمجال الرابع: المهارات الإدارية و (9) فقرات للمجال الخامس الجانب الفني و (7) فقرات للمجال السادس القدرة على التقدير والفهم و (8) المجال السابع: العوامل الخارجية إذ أدرجت في الإستبانة بشكل متسلسل دون ذكر المجالات الملحق (5)

وأستعمل الباحثان وسائل الحقيبة الإحصائية SPSS لمعالجة النتائج باستخدام القوانين

الآتية:

- الأحصاء الوصفي: الوسط الحسابي، الوسيط، ، الأنحراف المعياري، الإلتواء، أعلى وأدنى درجة.
- معاملات الصدق: (القدرة التمييزية، الإتساق الداخلي، ، معادلة جيتمان)،(إختبار t).

- معاملات الثبات: (الفا كرونباخ)، التجزئة النصفية.
- معامل الارتباط (بيرسن).
- الدرجات المعيارية الزائفة والتائفة

النتائج:

الجدول (9) قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والوسيط و اعلى قيمة واقل قيمة لمقياس إدارة الازمات.

المقياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	الوسيط	ادنى درجة	اعلى درجة
إدارة الازمات	200.311	19.338	0.136	198.000	157.000	246.000

الدرجات المعيارية لمقياسي إدارة الازمات لعينة التقنين: إن المعايير عبارة عن مجموعة من الدرجات المشتقة بطرق إحصائية معينة من الدرجات الخام وتستخدم في مقارنة مستوى أداء فرد معين بمستوى أداء المجموعة التي ينتمي إليها وذلك عن طريق انحراف أي درجة عن المتوسط الحسابي لتلك المجموعة إذ إن درجة الفرد التي يحصل عليها في اختبار ما (الدرجة الخام) ليس لها معنى بحد ذاتها ولا تصلح للمقارنة مع درجته في اختبارات أخرى أو مع درجة شخص آخر على المقياس نفسه أو على مقاييس أخرى إلا إن يتم تحويلها إلى درجات معيارية فالمعايير إذن مهمة لأنها عبرت عن كيفية أداء الآخرين على الاختبار فتوفر بذلك أساسا للمقارنة استخرج الباحثان الدرجات المعيارية للمقياس وذلك بتحويل الدرجات الخام الى معيارية (الزائفة، والتائفة المعدلة) وكما مبين في الجدول (10) أذ استخرج الباحث الدرجة الزائفة من القانون المستخدم (الدرجة الخام- المتوسط الحسابي/ الانحراف المعياري) ومن ثم إدخالها في استخراج الدرجة التائفة (المعدلة).

الجدول (10) يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية والمعدلة لمقياس إدارة الازمات

الدرجة المعيارية المعدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	التسلسل	الدرجة المعيارية المعدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	التسلسل
50.36	0.04	201	41	27.6	-2.24-	157	1
50.87	0.09	202	42	28.64	-2.14-	159	2
51.39	0.14	203	43	30.19	-1.98-	162	3
51.91	0.19	204	44	30.71	-1.93-	163	4
52.42	0.24	205	45	31.22	-1.88-	164	5
52.94	0.29	206	46	31.74	-1.83-	165	6
53.46	0.35	207	47	32.26	-1.77-	166	7
53.98	0.4	208	48	32.77	-1.72-	167	8
54.49	0.45	209	49	33.29	-1.67-	168	9
55.01	0.5	210	50	33.81	-1.62-	169	10
56.04	0.6	212	51	34.84	-1.52-	171	11
56.56	0.66	213	52	35.36	-1.46-	172	12
57.08	0.71	214	53	35.88	-1.41-	173	13
57.6	0.76	215	54	36.39	-1.36-	174	14
58.11	0.81	216	55	36.91	-1.31-	175	15
58.63	0.86	217	56	37.43	-1.26-	176	16

59.15	0.91	218	57	37.95	-1.21-	177	17
59.66	0.97	219	58	38.46	-1.15-	178	18
60.18	1.02	220	59	38.98	-1.10-	179	19
60.7	1.07	221	60	39.5	-1.05-	180	20
61.22	1.12	222	61	40.01	-1.00-	181	21
61.73	1.17	223	62	40.53	-.95-	182	22
62.25	1.22	224	63	41.05	-.90-	183	23
62.77	1.28	225	64	41.57	-.84-	184	24
63.28	1.33	226	65	42.08	-.79-	185	25
63.8	1.38	227	66	42.6	-.74-	186	26
64.32	1.43	228	67	43.12	-.69-	187	27
64.83	1.48	229	68	43.63	-.64-	188	28
65.35	1.54	230	69	44.15	-.58-	189	29
65.87	1.59	231	70	44.67	-.53-	190	30
66.39	1.64	232	71	45.18	-.48-	191	31
66.9	1.69	233	72	45.7	-.43-	192	32
67.42	1.74	234	73	46.22	-.38-	193	33
67.94	1.79	235	74	46.74	-.33-	194	34
68.45	1.85	236	75	47.25	-.27-	195	35
68.97	1.9	237	76	47.77	-.22-	196	36
69.49	1.95	238	77	48.29	-.17-	197	37
70.52	2.05	240	78	48.8	-.12-	198	38
73.63	2.36	246	79	49.32	-.07-	199	39
				49.84	-.02-	200	40

تحديد المستويات المعيارية لمقياسي إدارة الازمات والأداء الوظيفي لعينة التقنين وتحليلها: بعد ان تم التعرف على ان العينة تتوزع توزيعاً طبيعياً من خلال معامل الالتواء، فضلاً عن الحصول على الدرجات المعيارية لها استخدم الباحثان منحى كاوس والذي يعتبر من الأساليب الموضوعية في تقدير الدرجات وهو من أكثر التوزيعات شيوعاً في التربية الرياضية لان الكثير من الصفات التي تقاس في هذا المجال توزع توزيعاً طبيعياً. والمنحى الناقوسي يتكون من (6) مستويات معيارية لكون الدرجات المعيارية تمتد إلى (6) انحرافات ثلاثة منها يمين الوسط الحسابي وثلاثة أخرى يسار الوسط الحسابي والذي يكون على مدى ست درجات معيارية تقابل ست مستويات المعيارية أي ان كل درجة معيارية واحدة تقابل ست درجات معيارية معدلة (ثائية) وهي بالتأكيد تقابل مستوى معياريا واحداً، ويتم تحديد المستويات المعيارية باستخدام منحى التوزيع الأعتدالي من خلال الخطوات التالية:

- نجد الوسط الحسابي والانحراف المعياري للدرجات الخام.
- نضع الوسط الحسابي للدرجات الخام مقابل الوسط الحسابي للدرجات المعيارية الزائنية البالغ (صفر) أو الثائية المعدلة البالغ (50).
- نجمع الوسط الحسابي للدرجات الخام مع الانحراف المعياري لها ولثلاثة انحرافات باتجاه يمين المنحى.
- نطرح الانحراف المعياري من الوسط الحسابي للدرجات الخام ولثلاثة انحرافات باتجاه يسار المنحى.
- فنحصل على (7) مستويات معيارية، والجدول (11) يبين ذلك.

الجدول (11) المستويات والنسب المعيارية

المستويات المعيارية	ممتاز	جيد جدا	جيد	متوسط	مقبول	ضعيف	ضعيف جدا
النسب المعيارية	2,14%	13,59%	34,13%	س	34,13%	13,59%	2,14%

كما يمكن أن يكون عدد المستويات (5) وذلك بدمج المستويين في منتصف المنحنى ليكون هذا المستوى يقابل (27,68%) من النسب المعيارية تحت المنحنى والجدول (12) يبين ذلك.

الجدول (12) المستويات والنسب المعيارية المستخدمة بالبحث

المستويات المعيارية	جيد جدا	جيد	متوسط	مقبول	ضعيف
النسب المعيارية	2,14%	13,59%	68,27%	13,59%	2,14%

لذلك اختار الباحثان (5) مستويات للمقياسين وعند توزيع الدرجات المعيارية على المستويات المعتمدة ظهرت لنا المستويات المعيارية وكما مبين في الجداول (13)

الجدول (13) المستويات والنسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والمعيارية (الزائفة والتائفة) وعدد

الممارسات والنسبة المئوية لمقياس إدارة الازمات

النسبة	عدد العينة	حدود الدرجة المعيارية T	حدود الدرجة المعيارية Z	الدرجة الخام	النسبة المقررة في التوزيع الطبيعي
1.24	5	70.52 فما فوق	2.05 فما فوق	240- فما فوق	2,14% جيد جدا
18.45	74	69.49- 60.18	1.95- 1.02	239- 220	13,59% جيد
26.68	107	50.36- 59.66	0.04- 0.97	201- 219	68,27% متوسط
38.40	154	40.01- 49.84	-1.00--0.02-	181- 200	13,59% مقبول
17.45	70	39.5 - فما دون	-1.05- فما دون	180 - فما دون	2,14% ضعيف
100%		401			المجموع

يتبين مما سبق ان نتائج العينة في مقياس إدارة الازمات انحصرت ضمن المستويات (جيد جدا وجيد ومتوسط ومقبول وضعيف). وهذا يدل على ان مستوى الأنشطة الرياضية في إدارة الازمات هو مقبول وبصورة عامة ان " إدارة الازمات على مستوى أي هيئة رياضية (لجنة اولمبية، اتحاد رياضي، نادي رياضي، مركز شباب، فرع اتحاد) تعني رفع كفاءة وقدرة النظام على صنع القرارات سواء على مستوى العمل الجماعي او الفردي للتغلب على مقومات أساليب الإدارة القديمة التي تعجز عن مواجهة الاحداث او المتغيرات المتلاحقة والمفاجئة (محمد عبدالحسن والخطيب، 2016) وتعزى هذه النتيجة، كون واقع التعامل مع الازمات جاء بشكل عام بدرجة مقبولة، إلى أن واقع الحال لدى الأنشطة الرياضية هو يواجه صعوبات كثيرة وهذا ما تم ملاحظته من خلال الاطلاع على هذا الواقع لذلك هنالك تعامل من قبل العاملين في الأنشطة الرياضية للتعامل مع الازمات التي تؤثر على أداء تدريسي التربية الرياضية في مديريات تربية بغداد لكن ليس بمستوى الطموح

وغير مبني على الأسس العلمية الحديثة لإدارة الازمة كما ان ادارة الازمات لم تأخذ المدى الواسع في الانشطة الرياضية كما ان نتاج العملية الرياضية يوحي الى المستويات التي اظهرتها نتائج الباحثين.

الاستنتاجات:

من خلال مناقشة ما تم عرضه من نتائج توصل اليها الباحثان الى استنتاجات أهمها تم التوصل الى مقياس إدارة الازمات للأنشطة الرياضية بصورته النهائية، تم التوصل الى عدة مستويات معيارية وقد تركزت العينة بين جيد ومقبول إمكانية تطبيق مقياس إدارة الازمات على العينة كما و يتأثر النشاط الرياضي بنظام إدارة الازمات، كما أوصى الباحثان بضرورة استخدام مقياس إدارة الازمات، مراعاة استخدام نظام متطور لإدارة الازمات التي يمر بها النشاط الرياضي، الاستفادة من نظام إدارة الازمات الإيجابية، اجراء دراسات أخرى على عينات مشابهة.

المصادر

- رهف غنيمه. (2012). درجة فاعلية اداء مديري المدارس في ادارة الازمات في المدارس الثانوية. دمشق، سوريا.
- رهف مروان غنيمه. (2014). متطلبات ادارة الازمات التعليمية في المدارس الثانوية في مدينة دمشق. دمشق، سوريا: جامعة دمشق.
- علي خبرانسي. (2014). اساليب ادارة الازمات الدراسية في مراحل التعليم العام ومعوقات استخدامها في مدينة مكة المكرمة. المملكة العربية السعودية.
- علي عبد اللطيف علي. (2020). تحليل واقع القيادة الذكية واسهامها في ادارة الازمات للجنة الاولمبية والبارالمبية الوطنية العراقية من وجهة نظر اعضاء الاتحادات الرياضية. 113-123. بغداد، العراق.
- محمد عبد الحسن محمود ، خالد الخطيب. (2016). كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة -جامعة بغداد الاعلام الرياضي وادارة الازمات. القاهرة: العلم والايمان.

الملاحق

الملحق (1) مقياس إدارة الازمات بالصورة النهائية

ت	الفقرات	دائماً	غالباً	احياناً	نادراً	ابداً
1	يهتم النشاط الرياضي بوضع حلول مناسبة للأزمات التي تؤثر على اداء المدرس.					
2	اقامة ندوات وورش عمل لمواجهة الأزمات ضمن كل تخصص من قبل النشاط الرياضي.					
3	التفكير العلمي السليم للنشاط الرياضي أسهم في تجنب العديد من الأزمات .					
4	يهتم النشاط الرياضي في متابعة الأزمات التي تؤثر على عمل المؤسسات الأخرى.					
5	الوعي والأدراك من قبل النشاط الرياضي في فهم مسببات الأزمات .					
6	وضوح الأهداف المنطقية المبنية على الأسس العلمية من قبل النشاط الرياضي.					
7	يعتمد النشاط الرياضي عدة اجراءات وقائية لمنع حدوث الأزمات .					
8	يستعين النشاط الرياضي بالخبراء والمختصين من خارج اقسامه في اعداد خطط لمواجهة الأزمات.					
9	لا يضع النشاط الرياضي واجبات ومهام على عاتقي في العمل تشعرني بالظلم					
10	يساعد اسلوب النشاط الرياضي على تجاوز الأزمات.					
11	يقوم النشاط الرياضي بالتخطيط طويل الأمد لمنع حدوث الأزمات بمشاركة مدرس التربية الرياضية.					
12	يقدم النشاط الرياضي خطط مستقبلية تضمن استمرار العمل تحت الظروف الطارئة					
13	للسنوي. توقع النشاط الرياضي للأزمة التي تعيق درس التربية من خلال وضع البرنامج السنوي.					
14	يستعين النشاط الرياضي بمدرس التربية الرياضية في وضع الخطط.					
15	يهتم النشاط الرياضي في نشر ثقافة التعامل مع الأزمات .					
16	يقدم النشاط الرياضي دراسة لتحديد الإمكانيات المادية والبشرية الواجب توفرها للتعامل مع الأزمات.					
17	يعمل النشاط الرياضي على تشكيل فرق خاصة للتعامل مع الأزمات التي تواجه درس التربية الرياضية.					
18	يقدم النشاط الرياضي دراسة لتحديد الإمكانيات المادية والبشرية الواجب توفرها للتعامل مع الأزمات.					
19	يشخص النشاط الرياضي الأسباب الحقيقية لحدوث الازمات .					
20	يهتم النشاط الرياضي في تحديد المعلومات الدقيقة للأزمات والتي تؤثر على الرياضة المدرسية.					
21	تتوفر لدى النشاط الرياضي قاعدة بيانات خاصة بالأزمات وكيفية التعامل معها.					
22	يهتم النشاط الرياضي في توضيح المعلومات لمدرسي التربية الرياضية من اجل إدراك اي ازمة.					
23	للسنوي. توقع النشاط الرياضي للأزمة التي تعيق درس التربية من خلال وضع البرنامج السنوي.					
	للنشاط الرياضي لجان ملمة بالمعلومات العلمية كفيلا في تجنب الأزمات.					

					24	للنشاط الرياضي طرق واساليب حديثة تضمن استمرار العمل.
					25	يعمل النشاط الرياضي للحصول على المعلومات بطرق عديدة منها (المرئية والمسموعة والمقروءة).
					26	يهتم النشاط الرياضي بأجراء الاتصالات المكثفة مع المديریات لواجهة الأزمات.
					27	اعتماد النشاط الرياضي الأساليب الحديثة في الاتصال مع المديریات.
					28	يقوم النشاط الرياضي بالاتصال والتعاون المشترك مع العديد من المؤسسات لمنع حدوث اية ازمة.
					29	سرعة وصول المعلومات والكتب الرسمية عبر الأنترنت بين المديریات والنشاط الرياضي.
					30	لدى النشاط الرياضي اتصالات متواصلة ومتكررة مع مدرسي التربية الرياضية.
					31	يمتلك مدير النشاط الرياضي مهارات ادارية تمكنه من السيطرة على الأزمات.
					32	يقوم مدير النشاط الرياضي بتوزيع المهام والواجبات على مساعديه حسب امكانياتهم وقدراتهم الإدارية.
					33	يتعامل النشاط الرياضي مع مدرس التربية الرياضية بطريقة احترافية لتحقيق نتائج ايجابية
					34	يمتلك النشاط الرياضي مهارات ادارة تمكنه من تنفيذ البرامج الرياضية المدرسية.
					35	تتوفر لدى النشاط الرياضي الخبرة التي تسهم في اتخاذ القرارات لمواجهة الأزمات.
					36	يقوم النشاط الرياضي بتكليف مدرس التربية الرياضية بمهام خارج تخصصه.
					37	يقوم النشاط الرياضي بأخذ اراء المدرس في وضع الحلول المناسبة لمواجهة اي ازمة.
					38	يعمل النشاط على تعزيز الدور القيادي لمدرس التربية الرياضية للتعاون مع زملائه في اي عمل يخدم المدرسة.
					39	يحرص النشاط الرياضي في إعطاء المدرس الفرصة في تحويل الأزمة الى فرصة لتحسين ادائه.
					40	يهتم النشاط الرياضي بالاستفادة من خبرات المدرسين لمنع حدوث الأزمات.
					41	هنالك تداخل وازدواجية في طبيعة تحديد الأعمال داخل النشاط الرياضي.
					42	جميع الأنشطة والفعاليات يتم الأعداد المسبق لها بما يتضمن نجاح العمل.
					43	اغلب الأنشطة الرياضية يصعب اقامتها ضمن قاعات وساحات المدرسة.
					44	تتلائم توقيتات الأنشطة الرياضية مع جدول الحصص.
					45	يعمل النشاط الرياضي على تمكين مدرس التربية الرياضية من تنفيذ مفردات المنهاج السنوي الرياضي.
					46	المتابعة المستمرة من قبل النشاط الرياضي في كيفية تنفيذ مفردات المنهج.
					47	النشاط الرياضي هو المسؤول الأول في تنفيذ مفردات المنهج.
					48	عدم معارضة النشاط الرياضي لممارسة الطلاب للأنشطة الرياضية.
					49	طريقة عمل النشاط الرياضي تحظى برضا المدرس.
					50	تتلاءم واجبات النشاط الرياضي مع قدرات والمؤهلات العلمية للمدرس.

					غالباً ما يقوم النشاط الرياضي في تقدير موضوعي للمشكلات التي تواجه الأنشطة الرياضية ويضع الحلول المناسبة لها.	51
					للنشاط الرياضي القدرة على فهم متطلبات نجاح عمل مدرس الرياضة.	52
					تقدير النشاط الرياضي للحالات السلبية التي تشكل عائق امام مدرسي التربية .	53
					لا يشعر مدرس التربية الرياضية باهتمام النشاط للمشكلات التي يتعرض لها.	54
					المتابعة المستمرة من قبل مشرفي النشاط الرياضي لتقدير جهود المدرسين في حل المشاكل التي يعانون منها.	55
					الفهم والتعاون المشترك من المديرين والنشاط الرياضي من اجل انجاح درس التربية الرياضية.	56
					اغلب الأنشطة الرياضية لديهم الفهم والقدرة على تجاوز الأزمات التي تمر بها مدارسهم.	57
					ينتقد النشاط الرياضي المدرسين حتى خارج اوقات الدوام الرسمي .	58
					العلاقات الانسانية بين المدرسين و النشاط الرياضي بمستوى جيد	59
					يوفر النشاط الرياضي بيئة ملائمة ومناخ تنظيمي جيد.	60
					الظروف والعقبات لا تمكنني من الابداع في عملي.	61
					يتلقى النشاط الرياضي دعم وتشجيع المحيطين بي لتنفيذ واجباته.	62
					يحاول النشاط الرياضي تطوير قدرات المدرسين خارج اوقات الدوام الرسمي لتجنب اي ازمة.	63
					يهتم النشاط الرياضي بالدورات الصقل والتدريب الخارجية لمدرسي التربية الرياضية.	64
					ينجز النشاط الرياضي بعض اعماله خارج اوقات الدوام الرسمي .	65