

Psychological Stress and its Relationship to Achievement Motivation Among Football Coaches

Mohammed Yahya Fakehy¹, Hassn Mohammed Alfifi²

DOI: [https://doi.org/10.37359/JOPE.V35\(4\)2023.1896](https://doi.org/10.37359/JOPE.V35(4)2023.1896)

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

King Saud University, College, Sports Sciences and Physical Activity, Saudi Arabia

Article history: Received 9/7/2023 Accepted 3/9/2023 Available online 12,28,2023

ABSTRACT

This study aimed to identify psychological stress and its relationship to achievement motivation among Saudi football coaches in the Kingdom of Saudi Arabia, as well as to identify the level of psychological stress and achievement motivation among Saudi coaches. In addition, to identify the statistically significant differences between the level of stress and motivation according to the variables (training experience, training license). The study used the descriptive approach using survey method. The study sample consisted of (132) Saudi coaches. To collect the study information, the researcher used the scale of psychological stress and achievement motivation. The results of the study showed that the level of psychological stress on Saudi football coaches in the Kingdom of Saudi Arabia was average in all aspects, except for the senior management aspect of the team with a high degree. The results of the study also showed that the motivation towards achievement among the Saudi coaches in the Kingdom of Saudi Arabia was a large degree. This study also found that there is an inverse correlation between psychological stress and motivation for achievement among the Saudi coaches in the Kingdom of Saudi Arabia, and there are no statistically significant differences between the level of stress according to the variables (training experience, training license). Finally, this study recommends that, the coach must work according to his abilities and in proportion to the tools available to him, and set appropriate goals for these abilities in order to be able to avoid psychological stress.

Keywords: Psychological stress, Achievement Motivation, Football Coaches.

¹ Associate Professor of Sports Psychology, King Saud University, College, Sports Sciences and Physical Activity, (mfakehi@ksu.edu.sa)

² Postgraduate student (Master's), King Saud University, College of Sports Sciences and Physical Activity, (h.alfaiifi@outlook.sa).

الضغوط النفسية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم

د. محمد بن يحيى فقيهي (1)، أ. حسن بن محمد الفيبي (2)

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على الضغوط النفسية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم في المملكة العربية السعودية بالإضافة إلى معرفة درجة الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى المدربين السعوديين، والتعرف على ما إذا كانت هناك فروق في مستوى درجة الضغوط والدافعية تبعاً لمتغير (الخبرة التدريبية، الرخصة التدريبية)، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي، وتكونت عينة الدراسة من (132) مدرب سعودي، ولجمع معلومات الدراسة استخدم الباحثان مقياسي الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن مستوى الضغوط النفسية على مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية كانت في كافة المحاور بدرجة متوسطة، ما عدا محور الإدارة العليا للفريق حيث كان بدرجة عالية. كما أشارت نتائج الدراسة إلى أن الدافعية نحو الإنجاز لدى المدرب السعودي في المملكة العربية السعودية كانت بدرجة كبيرة، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط عكسية بين الضغوط النفسية والدافعية للإنجاز لدى المدربين السعوديين في المملكة العربية السعودية، بالإضافة إلى عدم وجود فروق في مستوى الضغوط لدى المدربين السعوديين في المملكة العربية السعودية، وفقاً لمتغيري (الرخصة التدريبية، والخبرة التدريبية)، وأوصت الدراسة بضرورة أن يضع المدرب أهداف تتناسب مع قدراته وإمكانيات الفريق الذي يقوم بتدريبه وبما يتناسب مع الأدوات المتاحة لديه، وأن يضع أهداف مناسبة لهذه القدرات، ليكون قادراً على تجنب الضغوط النفسية.

كلمات مفتاحية: الضغوط النفسية، دافعية الإنجاز، مدربي كرة القدم.

(1) أستاذ علم النفس الرياضي المشارك، جامعة الملك سعود، كلية، علوم الرياضة والنشاط البدني (mfakehi@ksu.edu.sa)

(966541072777)

(2) طالب دراسات عليا (ماجستير)، جامعة الملك سعود، كلية علوم الرياضة والنشاط البدني (h.alfaiifi@outlook.sa) .

المقدمة ومشكلة الدراسة:

تعد الضغوط النفسية أحد الموضوعات الحديثة في هذا العصر، والتي نالت اهتمام العلماء والباحثين في مجال علم النفس بمختلف فروعه، حيث لا يخلو مجتمع من المجتمعات من هذه الضغوط، كما تؤثر الضغوط على صحة الفرد وتصيب الكبير والصغير، ويحدث الضغط عندما يقابل الفرد موقف لا يستطيع مواجهته أو التعامل معه (البدور، 2006).

ويشير مفهوم الضغط النفسي بشكل عام إلى المواقف والمتطلبات التي تواجه الفرد، وتكون هذه المطالب والمواقف أكبر من طاقة وقدرات الفرد، ومع استمرار حجم الضغط على الفرد يصل الى حالة من الانهك البدني والانفعالي والعقلي، (حسين، 2002).

وفي المجال الرياضي يمكن اعتبار التدريب الرياضي من المهن التي ترتبط بصورة واضحة بالعديد من الضغوط بمختلف أنواعها، حيث تقع الضغوط النفسية على الفريق الرياضي نتيجة عوامل وأسباب مختلفة، تلقي بظلالها على أداء الفريق، مما يؤدي إلى نتائج غير مرضية، بالتالي؛ يكون مدرب الفريق هو المسؤول عن هذا الإخفاق، ويصبح المدرب معرضاً للضغوط المختلفة، سواء ضغوط داخلية مثل شخصية المدرب وما يشعر به تجاه النتائج السلبية، أو ضغوط خارجية وتكون من إدارة الفريق أو الجمهور، أو رفض اللاعبين للمدرب، أو تكون ضغوط من وسائل الإعلام، تطالب الإدارة بإقالة المدرب غير المؤهل لقيادة الفريق (ياسين، 2008).

ويؤكد يوسف (2018) على أن الضغوط النفسية تؤدي إلى انخفاض الطاقة الإيجابية وارتفاع الطاقة السلبية لدى المدرب، بالإضافة إلى إحساس المدرب بعدم قدرته على تحقيق المزيد من الإنجازات للاعبين والفريق.

كما ان الضغوط المتراكمة على المدرب الرياضي سواء كانت من إدارة الفريق، او اللاعبين، او الجماهير، او طبيعة المنافسات الرياضية، او وسائل الاعلام، لها اعراض سلبية، تؤدي الى وصول المدرب لحالة من الانهك الانفعالي، والعقلي، والبدني، ونقص الإنجاز، والتغير نحو الأسوأ، ونتيجة ذلك، يتجه المدرب نحو الاحتراق النفسي والانسحاب من المهنة، (ابوالمجد، 2001).

ويعتبر المدرب المبتدئ أو الأقل خبرة من الناحية التدريبية، أكثر تعرضاً للضغوط النفسية المختلفة، والتي قد تسبب عدم قدرته على مواصلة المهنة ثم الانسحاب، وتؤكد دراسة منوري (2022) الى ان خبرة المدرب من (10-14) سنة، لها دور في السيطرة على الضغوط مقارنة بالمدرسين أقل خبرة.

ويشير Olusoga (2010) الى أن المدربين يجب أن يكونوا على فهم بكيفية الاستجابة للضغوط والتأثير الذي قد يكون لاستجاباتهم على الرياضيين، كما يجب أن يساعد علماء النفس الرياضي المدربين على تحديد وتطوير المهارات والاستراتيجيات النفسية المطلوبة للتعامل مع متطلبات المهنة التدريبية.

أن الاهتمام بعمل المدرب ومدى قدرته على مواجهة الضغوط والتحكم في انفعالاته وعواطفه وصلابته النفسية، وعزمته وارادته، أصبح واضحاً في السنوات الأخيرة من خلال العلوم المختلفة (علم التدريب الرياضي، علم النفس الرياضي) وهذا يعكس الدور الهام للمدرب في تكوين الرياضيين، وصل الصفات الرياضية والنفسية والخلقية اللازمة، وقيادتهم نحو النجاح والتميز، فدافعية الرياضي للتعليم والتدريب والنجاح والانجاز مرتبطة بعناصر العملية التدريبية (عبدالله، 2021).

وتعتبر الدافعية نحو الإنجاز أحد العوامل المهمة في منظومة الدوافع الإنسانية، حيث يعد الدافع نحو الإنجاز من العوامل الأساسية في تنشيط سلوك الفرد وتوجيهه، بالإضافة إلى مساعدته في تفسير وفهم سلوك الفرد، وسلوك من يحيط به، كما أن الدافع للإنجاز أحد الجوانب المهمة في سعي الفرد لتحقيق ذاته، حيث يشعر الفرد بالرضى عن نفسه من خلال ما يحققه من أهداف وانجازات (خليفة، 2000).

وفي المجال الرياضي يتطلب التفوق في رياضة معينة إلى قدرة المدرب على إكساب الرياضي الصفات البدنية، والمهارية، والنفسية، والخططية المناسبة لنوع الرياضة، بالإضافة إلى دور الدافعية، وذلك من خلال حث الرياضي على بذل كل ما لديه من طاقة وجهد للقيام بالتدريب، وتعلم المهارات، بهدف صقلها واتقانها وتطبيقها في المنافسة الرياضية، ومن خلال ما سبق يمكن تعريف الدافع نحو الإنجاز بأنه محاولة تحقيق أفضل مستوى ممكن من الأداء في المنافسة (راتب، 2007).

ويشير الدين (2020) الى وجود تأثير إيجابي لشخصية المدرب في رفع مستوى الدافعية نحو الإنجاز لدى اللاعبين. ويؤكد بكة (2012) على أن السلوك القيادي لمدرّب كرة القدم له تأثير عالي على الدافعية نحو الإنجاز لدى لاعبي كرة القدم. وتتسم شخصية المدرب ذو الدافعية المرتفعة للإنجاز بمستوى عالي من الاستقلالية والامتنياز، والتفوق، كما أنه يبذل كامل طاقته من أجل تحقيق أهدافه المحددة والمفهومة في ذهنه، ولا يعتمد هذا المدرب على الثناء الاجتماعي أو المساندة الخارجية، بل يناضل ويجتهد للوصول إلى أعلى مستوى من الأداء والتفوق والنجاح (نبيل، 2014).

كما أن مدرب كرة القدم هو المسؤول الأول عن عملية التدريب الرياضي، وهو المحرك الرئيسي لها، ويعتبر المدرب أحد عوامل النجاح وتحقيق الإنجاز الرياضي، حيث يتمثل دور المدرب بالتخطيط لعملية التدريب، واعداد اللاعبين من الجانب البدني، والمهاري، والفني، والذهني، والنفسي، بهدف تحقيق أعلى مستوى من الأداء لدى اللاعب، وخاصة اثناء المنافسات. ولا يقتصر عمل المدرب على توصيل خبراته ومعلوماته فقط، بل يتعدى ذلك إلى الجوانب التربوية، حيث يكون المدرب القدوة والمثل الأعلى للاعبين، وهو المحفز والموجه والمرشد، ومقدم النصيحة، كما أنه يساعدهم على اكتساب المعلومات والمعارف الجديدة (الحاوي، 2002).

كما تعتمد عملية التدريب الحديثة في كرة القدم على القواعد والنظريات العلمية المستمدة من العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية، مثل؛ علم الاجتماع الرياضي والميكانيكا الحيوية وعلم وظائف الأعضاء والتشريح الفسيولوجي والطب الرياضي وعلم النفس الرياضي، وذلك للوصول الى البناء المتكامل في العملية التدريبية، والارتقاء بمستوى الأداء لدى لاعبي كرة القدم. حيث لا يمكن للمدرب تحقيق الإنجاز والنجاح مع لاعبيه دون التخطيط المنظم لعملية التدريب، وفق الأسس العلمية الصحيحة، (بشوات، 2021).

ويقدم الاتحاد السعودي لكرة القدم جهود كبيرة ومستمرة لتطوير المدرب الوطني، حيث يعمل على اعداد وتأهيل المدرب من كافة الجوانب، ويتضح ذلك من خلال ما يقدمه من دورات ومحاضرات، وورش عمل خاصة بالتعليم والتدريب المستمر، إلا أن الاهتمام بالجوانب النفسية التي تخص المدربين وتساهم في تطوير العمل التدريبي وانعكاسه على أداء اللاعبين في المنافسات الرياضية المختلفة تظل بحاجة إلى المزيد من الاهتمام وتبسيط الضوء عليها.

ويشير عبدالله (2021) إلى أن مهمة التدريب صعبة وشاقة، والارتقاء بعملية التدريب بحاجة إلى اعداد وتطوير الكفاءات التدريبية وفق استراتيجية تكاملية، تعمل على تأهيل المدربين من الجانب المعرفي، والمهني، بالإضافة إلى الجانب النفسي.

إن عدم الاهتمام بالجانب النفسي يؤثر على قدرة المدرب في تحقيق المزيد من الإنجازات للاعبين والفريق. لذا، سيجاول الباحثان من خلال هذه الدراسة التعرف على طبيعة العلاقة بين الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية.

اهداف الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية الى التعرف على ما يلي:

- 1- مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية.
- 2- مستوى دافعية الانجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية.
- 3- العلاقة بين الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية.
- 4- الفروق بين الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً لمتغيري (الخبرة التدريبية، الرخصة التدريبية).

تساؤلات الدراسة:

لتحقيق اهداف الدراسة، حاول الباحثان الإجابة على التساؤلات التالية:

- 1- ما مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية؟
- 2- ما مستوى دافعية الانجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية؟
- 3- هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية؟
- 4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً لمتغيري (الخبرة التدريبية، الرخصة التدريبية).

أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذه الدراسة فيما يلي:

- ستساهم نتائج هذه الدراسة في التعرف على درجة الضغوط النفسية التي تواجه مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية.
- ستساعد نتائج هذه الدراسة في الكشف عن مستوى دافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية.
- قد توفر نتائج هذه الدراسة توصيات وحلول مبكرة للتعامل الأمثل مع الضغوط النفسية التي تواجه مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية.

مصطلحات الدراسة:

- الضغط النفسي: هي تلك الضغوط النفسية الناتجة عن عوامل خارجية، تؤدي إلى إحساس المدرب بالتوتر الشديد، ومع زيادة درجة الضغوط قد يفقد المدرب القدرة على الاتزان والتكيف، مع تغير في نمط سلوكه وشخصيته (قاسم، 2001).
- دافعية الإنجاز: هو استعداد المدرب للتنافس في موقف ما من مواقف الإنجاز في ضوء معيار أو مستوى معين من معايير أو مستويات الامتياز وكذلك الرغبة والاصرار على التفوق في مواقف الإنجاز والتي ينتج عنها نوع معين من النشاط والفاعلية والمثابرة (علاوي، 1997).
- التعريف الاجرائي للرخصة التدريبية: تعتبر الرخصة التدريبية (A. B. C. Pro.) أحد شروط الاتحاد السعودي لكرة القدم، لحصول المدرب السعودي على حق مزاوله مهنة التدريب في كرة القدم.

الدراسات السابقة:

أولاً: الدراسات المرتبطة بالضغوط النفسية:

- اجري (منوري، 2022) دراسة، بهدف التعرف على مستويات ضغط المنافسة الرياضية والجمهور ووسائل الاعلام على مدربي كرة القدم في المستوى العالي، استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته طبيعة الدراسة، وتكونت عينة الدراسة من (45) مدرب، تم اختيارهم بالطريقة العمدية، من مدربي كرة القدم العاملين بجميع النوادي بالقسم المحترف الاول، وتوصلت نتائج الدراسة الى ان الضغوط النفسية لدى المدربين كانت بدرجة عالية، حيث كانت ضغوط المنافسة بالمرتبة الاولى في زيادة الضغط، وبالمرتبة الثانية وبدرجة عالية الضغوط المرتبطة بالجماهر الرياضية، كما ظهرت درجة منخفضة من الضغط النفسي لوسائل الاعلام على المدربين، وتشير الدراسة الى ان خبرة المدرب من (10-14) سنة لها دور في السيطرة على الضغوط مقارنة بالمدربين اقل خبرة.

- وهدفت دراسة اجراها عروسي (2021) للتعرف على مستويات مصادر الضغوط النفسية لدى مدربي فرق كرة القدم للبطولة الاحترافية بالجزائر، استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبتة موضوع الدراسة، وتكونت العينة من (26) مدرباً من مجتمع الدراسة، تم اختيارهم بالطريقة العمدية، ولجمع بيانات الدراسة استخدم الباحث مقياس الضغوط النفسية، وتوصلت نتائج الدراسة الى العوامل المسببة للضغط النفسي من الأكثر حدة الى الأقل وهي كما يلي: اولاً عامل الإدارة العليا للفريق، ثانياً علاقة المدرب مع اللاعبين ثم شخصية المدرب في المرتبة الثالثة، وعامل المشجعين رابعاً واخيراً عامل وسائل الاعلام.
- وقدم Pinheiro (2021) دراسة، هدفت لمقارنة وتحديد مستويات الاجهاد والتعافي لدى مدربي كرة القدم النخبة لفرق الشباب في اوقات مختلفة من الموسم الرياضي، استخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت العينة من (26) مدرباً، من مدربي الفئات تحت 15 عام و17 عام و20 عام من ذوي الخبرة، تم تقييم المدربين في ثلاث فترات من الموسم: فترة الاجازة والمنافسة والتدريب، توصلت النتائج الى ان مستويات التوتر اعلى في فترة المنافسة والتدريب مقارنة بالإجازة، كما اظهرت النتائج ان مستويات الاجهاد والتعافي تتقلب خلال الموسم الرياضي، ومع ذلك، ظلت مستويات التعافي اعلى من التوتر خلال الموسم، ويظهر من مستويات التعافي ان المدربين يتأقلمون مع ضغوط العمل التي تواجههم خلال الموسم الرياضي.
- وأجرى Jolan (2021) دراسة، هدفت للتعرف على معدلات الانتشار والاثر المرتبط بضغوطات المدربين والمرونة النفسية على الصحة العقلية لمدربي النخبة، تمثلت عينة الدراسة من 119 مدرب من مستوى النخبة في هولندا وبلجيكا، ولجمع المعلومات تم تطبيق الاستبيان الإلكتروني على العينة، وأظهرت النتائج أن الضغوط النفسية على المدرب شائعة، الا أن التأثير المدرك للذات على الصحة العقلية كان منخفضاً الى متوسط، ومع ذلك كانت أعراض الاضطرابات النفسية شائعة لدى المدربين، حيث تراوحت بين 39% للاكتئاب و القلق، و9% للضيق وتعاطي الكحول بشكل مفرط. وتشير الدراسة الى الحاجة للمزيد من البحث والاهتمام بالصحة العقلية للمدربين في رياضات النخبة.

- كما قدم Marte (2020) دراسة هدفت الى الحصول على فهم أعمق لتجارب مدربي كرة القدم الذين تم إقالتهم والاستغناء عن خدماتهم، تم إجراء تصميم نوعي باستخدام المقابلات شبه المنظمة مع ستة من نخبة مدربي كرة القدم الذين تمت إقالتهم في نفس الموسم، تم اختيار التحليل التفسيري لتحليل البيانات، توصلت نتائج الدراسة الى ان جميع المدربين لديهم وعي وقبول بخاطر الإقالة، ومع ذلك، فقد عانوا من انعدام الشفافية فيما يتعلق بأسباب ذلك، كما ان انعدام الامن الوظيفي يعد من الضغوط الدائمة لدى المدربين، ويجب الاعتراف به واستهدافه في تعليم المدربين.
- وأجرى Krister (2020) دراسة، بهدف الكشف عن تصورات الاجهاد لدى المتطوعين من مدربين كرة القدم السويديين الشباب، تم استخدام اداة الاستبيان لهذه الدراسة، وتم تطبيق الاستبيان على عينة مكونة من 1514 مدرب كرة قدم، 78% من الرجال، و22% من النساء، تراوحت اعمار المدربين من اقل 30 سنة الى 51 سنة، وتوصلت نتائج الدراسة الى ان المدربين المشاركين بشكل عام لا يعانون من الضغوط والتوتر، وذلك بسبب كونهم مدربين متطوعين في كرة القدم، كما ان الدراسة وضحت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الاجهاد لدى المدرب وكل من: الجنس، العمر، العرق، المستوى التعليمي، المهنة.
- كما اجرى يوسف وآخرون (2018) دراسة بعنوان عوامل الضغوط النفسية واعراضها لدى مدربي كرة القدم: هدفت الدراسة الى التعرف على العوامل التي تسبب الضغوط النفسية ومعرفة الاعراض النفسية والفسولوجية والسلوكية من هذه الضغوط، شملت عينة الدراسة على (32) مدرب من مجتمع البحث، وقام الباحث باستخدام المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة البحث، ولجمع معلومات الدراسة استخدم الباحث مقياس عوامل الضغوط النفسية (المحمد حسن علاوي) كما قام الباحث ببناء استبيان اعراض الضغوط النفسية من اجل جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها، وظهرت النتائج وجود العديد من الضغوط النفسية التي تواجه مدربي كرة القدم عند قيامهم بالمهام التدريبية، وكان عامل الضغط الأول الإدارة العليا للفريق، ثم

يليه عامل العلاقة مع اللاعبين، ثم شخصية المدرب، وفي المرتبة الرابعة عامل المشجعين، واخيراً عامل وسائل الاعلام.

- ثانياً: الدراسات المرتبطة بدافعية الإنجاز:

- هدفت دراسة مقدمة من عبدالله (2021)، الى التعرف على العلاقة بين الصلابة النفسية للمدرب ودافعية الإنجاز لدى الرياضيين، استخدم الباحث المنهج الوصفي لملاءمته طبيعة الدراسة، واعتمد الباحث على المقياس كأداة لجمع معلومات الدراسة، وتم تطبيق مقياس الصلابة النفسية للمدرب (مخيمر، 2002)، ومقياس دافعية الإنجاز الرياضي (علاوي، 1998)، على عينة مكونة من (34) لاعب و (10) مدربين من مجتمع البحث، وتوصلت نتائج الدراسة الى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية موجبة بين قدرة المدرب على التحكم ودافعية الإنجاز الرياضي لدى اللاعبين، واهم توصيات الدراسة: ضرورة الاهتمام ببناء برامج ارشادية لتحسين مستوى الصلابة النفسية للمدربين من اجل رفع مستوى دافعية الإنجاز الرياضي للاعبين.

- وأجرى محمد (2021)، دراسةً هدفت إلى التعرف على قلق المنافسة الرياضية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى لاعبي المصارعة الواعدين، استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبته موضوع الدراسة، وتم اختيار عينة بالأسلوب القسدي وعددها (20) لاعب من لاعبي المصارعة بمركز شباب حلوان، وللحصول على المعلومات المطلوبة تم تطبيق مقياس قلق المنافسة الرياضية ومقياس دافعية الإنجاز الرياضي من تصميم محمد حسن علاوي، واطهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين حالة قلق المنافسة ودافعية الإنجاز لدى لاعبي ولاعبات المصارعة الواعدين، واطهرت كذلك تميز لاعبي المصارعة بارتفاع حالة قلق المنافسة، بالإضافة الى ارتفاع مستوى دافعية الإنجاز لديهم.

- وهدفت دراسة الدين (2020) للكشف عن تأثير شخصية المدرب على دافعية الانجاز لدى لاعبي كرة القدم، تم اختيار المنهج الوصفي لملاءمته طبيعة الدراسة، ولمجمع البيانات تم تطبيق مقياسيين لهذه

الدراسة، الأول مقياس دافع الانجاز من تصميم (جو ولس) وتعريب محمد حسن علاوي، الثاني مقياس الشخصية من تصميم (هانز ايزنك)، وبلغت عينة الدراسة (36) لاعب، و(4) مدربين، وأظهرت نتائج الدراسة ان شخصية المدرب لها دور في رفع مستوى الدافعية نحو الانجاز لدى اللاعبين، بالإضافة الى تحسين دافع تجنب الفشل لديهم.

- التعليق على الدراسات السابقة:

- أتضح من خلال عرض الدراسات السابقة استفادة الباحثان من خلال فهم مشكلة الدراسة وصياغتها، وتحديد المنهج المناسب الذي تم تطبيقه في هذه الدراسة، والطريقة الملائمة لاختيار عينة الدراسة، بالإضافة الى الاطلاع على المقاييس المستخدمة لجمع المعلومات في الدراسات السابقة.

منهجية الدراسة:

أولاً: حدود الدراسة:

الحدود المكانية: المملكة العربية السعودية.

الحدود البشرية: مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية للتدريب من الاتحاد السعودي لكرة القدم.

الحدود الزمانية: الموسم الرياضي 1444هـ

منهج الدراسة:

استخدم الباحثان المنهج الوصفي الارتباطي وذلك لملائمته لطبيعة الدراسة.

مجتمع وعينة الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية (A. B. Pro. C.) من الاتحاد السعودي لكرة القدم لممارسة التدريب الرياضي في المملكة العربية السعودية، أما عينة الدراسة

فقد تم اختيارها بالطريقة العشوائية البسيطة، وقد بلغ حجم عينة الدراسة (132) من مدربي كرة القدم من المملكة العربية السعودية.

ومن أهم خصائص أفراد عينة الدراسة هي:

1- العمر

جدول (1)

توزيع أفراد الدراسة وفقاً للعمر

متوسط الأعمار	النسبة	التكرار	العمر
39.24	14.4	19	أقل من 30 سنة
	34.8	46	من 30 الى اقل من 40 سنة
	40.2	53	من 40 الى أقل من 50 سنة
	8.3	11	من 50 الى أقل من 60 سنة
	2.3	3	60 سنة فأكثر
	%100	132	المجموع

يوضح الجدول السابق رقم (1) خصائص عينة أفراد الدراسة وفقاً لمتغير العمر ، وقد تبين أن ما نسبته (40.2%) من إجمالي أفراد الدراسة من المدربين لديهم عمرهم (من 40 الى أقل من 50 سنة) ، في حين وجد أن ما نسبته (34.8%) من إجمالي أفراد الدراسة من المدربين عمرهم (من 30 الى اقل من 40 سنة) ، في حين تبين أن ما نسبته (14.4%) من إجمالي أفراد الدراسة من المدربين عمرهم (أقل من 30 سنة) ، في حين تبين أن ما نسبته (8.3%) من إجمالي أفراد الدراسة من المدربين عمرهم (من 50 الى اقل من 60 سنة) ، في حين وجد أن ما نسبته (2.3%) من إجمالي أفراد الدراسة من المدربين عمرهم (60 سنة فأكثر) وهم الفئة الأقل من بين فئات الدراسة، وقد اتضح أن متوسط العمر للمدربين في عينة الدراسة هو (39.24) سنة .

2- نوع الرخصة التدريبية

جدول (2)

توزيع أفراد الدراسة وفقاً لنوع الرخصة التدريبية

النسبة	التكرار	نوع الرخصة التدريبية
62.1	82	C
21.2	28	B
14.4	19	A
2.3	3	Pro
%100	132	المجموع

يوضح الجدول السابق رقم (2) خصائص عينة أفراد الدراسة وفقاً لمتغير نوع الرخصة التدريبية، وقد تبين أن ما نسبته (62.1%) من إجمالي أفراد الدراسة من المدربين لديهم رخصة (C)، في حين وجد أن ما نسبته (21.2%) من إجمالي أفراد الدراسة من المدربين لديهم رخصة (B)، في حين تبين أن ما نسبته (14.4%) من إجمالي أفراد الدراسة من المدربين لديهم رخصة (A)، في حين وجد أن ما نسبته (2.3%) من إجمالي أفراد الدراسة من المدربين لديهم رخصة (pro) وهم الفئة الأقل من بين فئات الدراسة.

3-الخبرة التدريبية للمدرب

جدول (3)

توزيع أفراد الدراسة وفقاً للخبرة التدريبية للمدرب

النسبة	التكرار	الخبرة التدريبية للمدرب
8.3	11	لا توجد خبرة
40.2	53	أقل من 5 سنوات
51.5	68	أكثر من 5 سنوات
%100	132	المجموع

يوضح الجدول السابق رقم (3) خصائص عينة أفراد الدراسة وفقاً لمتغير الخبرة التدريبية للمدرب، وقد تبين أن ما نسبته (51.5%) من إجمالي أفراد الدراسة لديهم خبرة تدريبية أكثر من 5 سنوات، في حين وجد أن ما نسبته

(40.2%) من إجمالي أفراد الدراسة لديهم خبرة تدريبية أقل من 5 سنوات، في حين وجد أن ما نسبته (8.3%) من إجمالي أفراد الدراسة ليس لديهم خبرة تدريبية.

أدوات جمع البيانات:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة والاجابة على التساؤلات المطروحة حولها قام الباحثان بتطبيق المقاييس المناسبة لموضوع الدراسة وهما: الاول مقياس الضغوط النفسية للمدرب الرياضي، الثاني مقياس دافعية الانجاز للرياضيين، وفيما يلي شرح مختصر لمقاييس الدراسة:

أولاً: مقياس أسباب الضغوط النفسية على المدرب الرياضي:

تم تصميم المقياس من قبل محمد حسن علاوي (علاوي، 1998) بهدف الكشف عن الأسباب التي تساهم في زيادة حجم الضغط النفسي على المدرب الرياضي، ويتكون المقياس من (30) عبارة مقسمة على خمسة محاور وهي كما يلي:

المحور الأول: محور علاقة اللاعبين مع المدرب

المحور الثاني: محور خصائص وشخصية المدرب

المحور الثالث: محور العلاقة مع الادارة العليا للفريق

المحور الرابع: محور وسائل الاعلام

المحور الخامس: محور الجمهور الرياضي (المشجعين)

الخصائص السيكومترية للمقياس:

أولاً: الصدق الظاهري لأداة الدراسة:

تم إعداد أداة البحث بالاستفادة من استبيانات الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة، وبمراجعة الأدبيات التربوية والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع البحث، ومن ثم تم عرض أداة البحث في صورتها الأولى على عدد من المحكمين من أعضاء هيئة التدريس وفي ضوء آراء المحكمين تم إجراء التعديلات المناسبة، حيث قدم المحكمون ملاحظات قيمة أفادت الباحثان في إثراء الأداة وتحسينها مما ساعد على إخراجها بصورة ملائمة، وبذلك تبين أن الأداة تقيس ما وضعت لقياسه.

ثانياً: صدق الاتساق الداخلي:

بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة البحث تم تطبيقها ميدانياً على عينة استطلاعية عددها (30)، وتم حساب معامل الارتباط بيرسون لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة وذلك من خلال حساب معامل الارتباط بين كل عبارة مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، ومع المحور الكلي الذي تنتمي إليه، كما يوضح ذلك الجداول التالية:

أ- حساب قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس الضغوط النفسية والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه والدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية

وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (4)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس الضغوط النفسية والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه والدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية

معامل الارتباط بالدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة	معامل الارتباط بالدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية	معامل الارتباط بالمحور	رقم العبارة
المحور الأول: علاقة اللاعبين مع المدرب					
**0.629	**0.743	16	**0.547	**0.724	1
**0.776	**0.843	21	**0.700	**0.747	6
**0.727	**0.848	26	**0.660	**0.728	11
المحور الثاني: خصائص المدرب وشخصيته					
**0.729	**0.811	17	**0.517	**0.599	2
**0.668	**0.814	22	**0.574	**0.621	7
**0.692	**0.821	27	**0.685	**0.774	12
المحور الثالث: الإدارة العليا للفريق					
**0.523	**0.718	18	**0.621	**0.761	3
**0.691	**0.775	23	**0.444	**0.510	8
**0.609	**0.742	28	**0.629	**0.673	13
المحور الرابع: وسائل الاعلام					
**0.431	**0.686	19	**0.511	**0.719	4
**0.489	**0.784	24	**0.623	**0.839	9
**0.537	**0.634	29	**0.734	**0.683	14
المحور الخامس: الجمهور الرياضي (المشجعين)					
**0.625	**0.706	20	**0.629	**0.723	5
**0.587	**0.643	25	**0.650	**0.754	10
**0.592	**0.717	30	**0.713	**0.789	15

** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل

يتضح من الجدول السابق رقم (4) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس الضغوط النفسية والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه العبارة والدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية جميعها دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) حيث تراوحت معاملات الارتباط ما بين (0.431) و(0.848)؛ ما يعكس درجة عالية من صدق البناء لمحاور مقياس الضغوط النفسية وهذه النتيجة تشير إلى إمكانية استخدام مقياس الضغوط النفسية في الدراسة الحالية وصلاحيته للتطبيق الميداني.

ب- حساب معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل محور مع الدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية كما يوضحه جدول رقم (5)

جدول رقم (5)

معاملات ارتباط درجات كل محور من محاور المقياس بالدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية

معامل الارتباط بالدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية	المحاور
**0.873	علاقة اللاعبين مع المدرب
**0.868	خصائص المدرب وشخصيته
**0.823	الإدارة العليا للفريق
**0.689	وسائل الاعلام
**0.875	الجمهور الرياضي(المشجعين)

** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل.

يتضح من الجدول السابق رقم (5) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور من محاور مقياس الضغوط النفسية والدرجة الكلية للمقياس تتراوح ما بين (0.689) و(0.875) وجميعها موجبة ودالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01)؛ ما يعكس درجة عالية من صدق البناء لأبعاد مقياس الضغوط النفسية، وهذه النتيجة تشير إلى إمكانية استخدام مقياس الضغوط النفسية في الدراسة الحالية وصلاحيته للتطبيق الميداني.

2- ثبات مقياس الضغوط النفسية

للتحقق من ثبات مقياس الضغوط النفسية تمَّ حسابه بطريقة ألفا كرونباخ، وطريقة التجزئة النصفية، وفيما يلي النتائج الإحصائية الدالة على ذلك:

جدول رقم (6)

قيم معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمقياس الضغوط النفسية

قيم معاملات الارتباط		بطريقة ألفا كرونباخ
التجزئة النصفية		
0.918	معامل ثبات النصف الأول	0.941
0.891	معامل ثبات النصف الثاني	
0.826	سبيرمان-بروان	

اتضح من خلال النتائج الموضحة بالجدول أعلاه رقم (6) أن من خلال طريقة التجزئة النصفية فقد بلغ معامل ثبات النصف الأول للمقياس (0.918)، وبلغت قيمة معامل ثبات النصف الثاني للمقياس (0.891)، وباستخدام معادلة سبيرمان-براون للحصول على القيمة المصححة لمعامل ثبات، فإن معامل الثبات بلغ بعد التصحيح (0.826)، وجميعها معاملات ثبات مرتفعة؛ ما يدل على أن مقياس الضغوط النفسية يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبالتالي يمكن الاعتماد عليه في التطبيق الميداني للدراسة، و أن قيمة معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمقياس الضغوط النفسية بلغت (0.941)، ما يدل على أن مقياس الضغوط النفسية يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبالتالي يمكن الاعتماد عليه في التطبيق الميداني للدراسة.

المقياس الثاني:

ثانياً: مقياس دافعية الإنجاز (جو ولس 1982) قام بتعريبه (محمد حسن علاوي)

أ- وصف المقياس

قدم جو ولس Willis عام (1982) مقياس نوعي، تم تصميمه بهدف الكشف عن دافعية الإنجاز الرياضي المرتبطة بالمنافسات الرياضية، ولتطبيق المقياس على البيئة العربية، قام محمد حسن علاوي بتعريب مقياس دافعية الإنجاز، وبعد تطبيق المقياس على عينات من الرياضيين المصريين تم الاقتصار وتحديد بعدين للمقياس؛ دافع انجاز النجاح، ودافع تجنب الفشل، وعدد عبارات المقياس 20 عبارة.

الخصائص السيكومترية للمقياس:

وللتحقق من الخصائص السيكومترية (الصدق والثبات) لمقياس دافعية الانجاز في الدراسة الحالية تم ما يلي:

1- صدق مقياس دافعية الانجاز:

قام الباحثان بتقدير صدق مقياس دافعية الانجاز في الدراسة الحالية باستخدام صدق الاتساق الداخلي أو صدق البناء الداخلي للمقياس:

أ- حساب قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس دافعية الانجاز والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (7)

قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس دافعية الانجاز والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة

الْبُعد الثاني		الْبُعد الأول	
دافع تجنب الفشل		دافع إنجاز النجاح	
معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
**0.477	1	**0.485	2
**0.680	3	**0.531	4
**0.613	5	**0.467	6
**0.734	7	**0.345	8
**0.664	9	**0.619	10
**0.356	11	**0.450	12
**0.650	13	**0.407	14
**0.609	15	**0.495	16
**0.392	17	**0.484	18
**0.370	19	**0.545	20

** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل

يتضح من الجدول السابق رقم (7) أن جميع معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات مقياس دافعية الانجاز والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة جميعها دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01) حيث تراوحت معاملات الارتباط ما بين (0.345) و(0.734)؛ مما يعكس درجة عالية من صدق البناء لأبعاد مقياس دافعية الانجاز وهذه النتيجة تشير إلى إمكانية استخدام مقياس دافعية الانجاز في الدراسة الحالية وصلاحيته للتطبيق الميداني.

ب- حساب معاملات الارتباط بين مجموع درجات كل بُعد من الأبعاد الرئيسية والدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز كما يوضحه جدول رقم (8)

جدول رقم (8)

معاملات ارتباط درجات كل بُعد من الأبعاد بالدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز

معامل الارتباط بالدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز	الأبعاد
**0.622	دافع إنجاز النجاح
**0.835	دافع تجنب الفشل

** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل.

يتضح من الجدول السابق رقم (8) أن قيم معاملات الارتباط بين درجة كل بُعد من الأبعاد لمقياس دافعية الانجاز والدرجة الكلية للمقياس تتراوح ما بين (0.622) و(0.835) وجميعها موجبة ودالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.01)؛ ما يعكس درجة عالية من صدق البناء لأبعاد مقياس دافعية الانجاز، وهذه النتيجة تشير إلى إمكانية استخدام مقياس دافعية الانجاز في الدراسة الحالية وصلاحيته للتطبيق الميداني.

2- ثبات مقياس دافعية الانجاز

للتحقق من ثبات مقياس دافعية الانجاز تمّ حسابه بطريقة ألفا كرونباخ، وطريقة التجزئة النصفية، وفيما يلي النتائج الإحصائية الدالة على ذلك:

جدول رقم (9)

قيم معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمقياس دافعية الانجاز

قيم معاملات الارتباط		بطريقة ألفا كرونباخ
التجزئة النصفية		
0.741	معامل ثبات النصف الأول	0.733
0.767	معامل ثبات النصف الثاني	
0.711	سبيرمان-بروان	

اتضح من خلال النتائج الموضحة بالجدول أعلاه رقم (9) أن من خلال طريقة التجزئة النصفية فقد بلغ معامل ثبات النصف الأول للمقياس (0.741)، وبلغت قيمة معامل ثبات النصف الثاني للمقياس (0.767)، وباستخدام معادلة سبيرمان-براون للحصول على القيمة المصححة لمعامل ثبات، فإن معامل الثبات بلغ بعد التصحيح (0.711)، وجميعها معاملات ثبات مرتفعة؛ ما يدل على أن مقياس دافعية الانجاز يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبالتالي يمكن الاعتماد عليه في التطبيق الميداني للدراسة، وأن قيمة معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمقياس دافعية الانجاز بلغت (0.733)؛ ما يدل على أن مقياس دافعية الانجاز يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبالتالي يمكن الاعتماد عليه في التطبيق الميداني للدراسة.

الأساليب الإحصائية المستخدمة

استخدم الباحثان الأساليب الإحصائية التالية:

1. التكرارات والنسب المئوية للتعرف على الخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة وتحديد استجابات أفرادها تجاه عبارات المقاييس التي تتضمنها أداة الدراسة.
2. معامل ارتباط بيرسون.
3. معادلة سبيرمان براون التصحيحية لتصحيح معامل الارتباط للمقياس عند حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية.
4. معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات أدوات الدراسة.
5. اختبار التوزيع الطبيعي (اختبار كولمجروف-سمرنوف) (Kolmogorov-Smirnov Test) لمعرفة ما إذا كانت البيانات الخاصة بمقياس الضغوط النفسية ومقياس دافعية الانجاز تتبع التوزيع الطبيعي أم لا.
6. اختبار كروسكال واليس (Kruskall-Wallis) لمعرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً

لمتغيري (نوع الرخصة التدريبية، الخبرة التدريبية).

عرض ومناقشة نتائج الدراسة:

أولاً: عرض النتائج:

عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين

على الرخصة التدريبية الأسيوية

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والترتيب لاستجابات أفراد الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية على محاور مقياس الضغوط النفسية، وجاءت النتائج كما تبيّن الجدول التالي:

جدول رقم (10)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب محاور مقياس الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية

درجة الموافقة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	محاور مقياس الضغوط النفسية
بدرجة متوسطة	2	0.98	3.26	علاقة اللاعبين مع المدرب
بدرجة متوسطة	3	0.94	3.21	خصائص المدرب وشخصيته
بدرجة كبيرة	1	0.84	3.65	الإدارة العليا للفريق
بدرجة متوسطة	4	0.86	3.05	وسائل الاعلام
بدرجة متوسطة	5	0.93	2.84	الجمهور الرياضي (المشجعين)
بدرجة متوسطة		0.75	3.20	المتوسط العام

يتضح من الجدول رقم (10) أن استجابات أفراد الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية على "مقياس الضغوط النفسية" جاءت بدرجة موافقة "متوسطة"، حيث بلغ المتوسط العام للمقياس (3.20 من 5)، كما جاءت محاور مقياس الضغوط النفسية كالتالي:

- جاء محور " الإدارة العليا للفريق " في المرتبة الاولى، بمتوسط (3.65 من 5)، وبدرجة موافقة " كبيرة".

- في حين جاء محور " علاقة اللاعبين مع المدرب "، بالمرتبة الثانية، بمتوسط (3.26 من 5)، وبدرجة موافقة " متوسطة".

-جاء محور " خصائص المدرب وشخصيته " في المرتبة الثالثة، بمتوسط (3.21 من 5)، وبدرجة موافقة " متوسطة".

- كما جاء محور " وسائل الاعلام "، بالمرتبة الرابعة، بمتوسط (3.05 من 5)، وبدرجة موافقة " متوسطة".

-وجاء محور " الجمهور الرياضي (المشجعين)"، بالمرتبة الخامسة، بمتوسط (2.84 من 5)، وبدرجة موافقة " متوسطة".

عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: ما مستوى دافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية

للإجابة عن هذا السؤال حُسبت المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والترتب لاستجابات أفراد الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية على أبعاد مقياس دافعية الإنجاز، وجاءت النتائج كما تبينها الجداول التالية:

جدول رقم (11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب أبعاد مقياس دافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في

المملكة العربية السعودية

درجة الموافقة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أبعاد مقياس دافعية الإنجاز
كبيرة	1	0.40	4.16	دافع إنجاز النجاح
متوسطة	2	0.62	2.95	دافع تجنب الفشل
كبيرة		0.37	3.56	المتوسط العام

يتضح من الجدول رقم (11) أن استجابات أفراد الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية على " مقياس دافعية الإنجاز " جاءت بدرجة موافقة "كبيرة"، حيث بلغ المتوسط العام للمقياس (3.56 من 5)، كما جاءت أبعاد مقياس دافعية الإنجاز كالتالي:

- جاء بُعد دافع إنجاز النجاح " في المرتبة الاولى، بمتوسط (4.16 من 5)، وبدرجة موافقة " كبيرة ".

- في حين جاء بُعد دافع تجنب الفشل "، بالمرتبة الثانية، بمتوسط (2.95 من 5)، وبدرجة موافقة " متوسطة".

عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الضغوط النفسية ودافعية

الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية

للإجابة عن هذا السؤال ولمعرفة العلاقة بين الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية تمَّ استخدام معاملات ارتباط بيرسون لاختبار العلاقة وجاءت النتائج كما يوضحه الجدول الآتي:

جدول (12)

معاملات ارتباط بيرسون لاختبار العلاقة بين الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين

الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية

دافعية الإنجاز ككل		أبعاد دافعية الإنجاز				محاور الضغوط النفسية
		دافع تجنب الفشل		دافع إنجاز النجاح		
مستوى الدلالة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	معامل الارتباط	
0.02	*0.21-	0.04	*0.18-	0.21	0.11-	علاقة اللاعبين مع المدرب
0.07	0.16-	0.12	0.14-	0.37	0.08-	خصائص المدرب وشخصيته
0.08	0.15-	0.03	*0.19-	0.84	0.03	الإدارة العليا للفريق
0.01	**0.34-	0.01	**0.33-	0.16	0.12-	وسائل الإعلام
0.01	**0.31-	0.01	**0.29-	0.18	0.11-	الجمهور الرياضي (المشجعين)
0.01	**0.28-	0.01	**0.27-	0.25	0.10-	الضغوط النفسية ككل

* دال عند مستوى الدلالة 0,05 فأقل ** دال عند مستوى الدلالة 0,01 فأقل

يتضح من الجدول رقم (12) ما يأتي:

أ- الضغوط النفسية ككل وعلاقتها بدافعية الإنجاز (دافع إنجاز النجاح، دافع تجنب الفشل) لدى مدربي كرة

القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية.

1- وجود علاقة ارتباط عكسية (سالبة) ذات دلالة إحصائية بين الدرجة الكلية الضغوط النفسية والدرجة الكلية

لدافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية، حيث بلغ معامل

الارتباط (-0.28).

2- اتضح وجود علاقة ارتباط عكسية (سالبة) ذات دلالة إحصائية بين الدرجة الكلية الضغوط النفسية و دافعية الإنجاز خصوصاً (دافع تجنب الفشل) لدى مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الآسيوية ، حيث بلغت قيم العلاقة (-0.27) وبمستوى دلالة (0.01) وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05) ، وهذا يدل على أنه كلما زادت درجات الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الآسيوية أدى ذلك إلى انخفاض دافعية الإنجاز وخصوصاً دافع تجنب الفشل لدى مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الآسيوية.

3- اتضح عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الدرجة الكلية الضغوط النفسية ودافع إنجاز النجاح لدى مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الآسيوية، حيث بلغت قيم العلاقة (-0.10) وبمستوى دلالة (0.25) وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05) وبالتالي لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الدرجة الكلية الضغوط النفسية ودافع إنجاز النجاح.

عرض النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً لمتغيري (نوع الرخصة التدريبية، الخبرة التدريبية)

قبل الإجابة عن هذا السؤال لابد من التأكد من مدى اعتدالية توزيع البيانات؛ لأن معظم الاختبارات المعملية تشترط أن يكون توزيع البيانات طبيعياً، لذلك تم إجراء اختبار التوزيع الطبيعي (اختبار كولمجروف- سمرنوف) (Kolmogorov-SmirnovTest)، لمعرفة ما إذا كانت البيانات الخاصة بمقياس الضغوط النفسية تتبع التوزيع الطبيعي أم لا، وجاءت النتائج كما في الجدول الآتي:

جدول (13)

اختبار التوزيع الطبيعي (Kolmogorov-SmirnovTest) المتعلق ببيانات مقياس الضغوط النفسية ومحاوره

كولمجروف-سمنروف			محاور مقياس الضغوط النفسية
مستوى الدلالة	درجة الحرية	الإحصائية	
0.01	132	0.09	علاقة اللاعبين مع المدرب
0.01	132	0.12	خصائص المدرب وشخصيته
0.01	132	0.11	الإدارة العليا للفريق
0.01	132	0.10	وسائل الاعلام
0.01	132	0.09	الجمهور الرياضي (المشجعين)
0.01	132	0.10	الدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية

الجدول السابق رقم (13) يبين نتائج اختبار Kolmogorov-SmirnovTest، حيث إن قيم مستوى المعنوية أقل من 0.05 ($< 0.05.sig$)، وهذا يدل على أن البيانات المتعلقة ببيانات مقياس الضغوط النفسية وابعاده لا تتبع التوزيع الطبيعي، وبناء على هذه النتائج يتضح أن الاختبارات المناسبة لإجراء اختبار الفروق الإحصائية هي الاختبارات اللا معلمية، وفق شرط التوزيع الطبيعي.

لذلك لمعرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً لنوع الرخصة التدريبية، الخبرة التدريبية، فقد تم استخدام اختبار كروسكال واليس (Kruskall-Wallis) لأن شرط الاعتدالية غير متوفر، والجدول التالية توضح ذلك:

أولاً: الفروق حسب نوع الرخصة التدريبية

جدول (14)

اختبار كروسكال واليس (Kruskall–Wallis) لمعرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الضغوط النفسية لدى

مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً لنوع الرخصة التدريبية

مستوى الدلالة	قيمة مربع كا ²	متوسط الرتب	العدد	نوع الرخصة التدريبية	محاور مقياس الضغوط النفسية
0.48	2.45	69.26	82	C	علاقة اللاعبين مع المدرب
		57.11	28	B	
		66.42	19	A	
		79.17	3	Pro	
0.70	1.42	63.76	82	C	خصائص المدرب وشخصيته
		68.43	28	B	
		74.63	19	A	
		72.00	3	Pro	
0.92	0.49	67.91	82	C	الإدارة العليا للفريق
		62.80	28	B	
		64.87	19	A	
		72.67	3	Pro	
0.08	6.84	60.63	82	C	وسائل الاعلام
		68.39	28	B	
		84.87	19	A	
		92.83	3	Pro	
0.79	1.04	66.34	82	C	الجمهور الرياضي (المشجعين)
		63.14	28	B	
		73.58	19	A	
		57.33	3	Pro	
0.83	0.88	65.77	82	C	الدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية
		63.41	28	B	
		73.03	19	A	
		74.00	3	Pro	

أظهرت نتائج الدراسة كما هو مبين في الجدول السابق ان قيمة كا² بلغت (0.88)، وان مستوى الدلالة لمقياس الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية بلغ (0.83) وهي أكبر من

(0.05) وبذلك فهي غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائية في

مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً لنوع الرخصة التدريبية.

وفيما يتعلق بمحاور الضغوط النفسية فقد تبين أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في متوسطات رتب درجات محاور الضغوط النفسية المتعلقة ب (علاقة اللاعبين مع المدرب، خصائص المدرب وشخصيته، الإدارة العليا للفريق، وسائل الاعلام، الجمهور الرياضي (المشجعين) وفقاً لنوع الرخصة التدريبية، حيث بلغت مستويات الدلالة (0.48 ، 0.70 ، 0.92 ، 0.08 ، 0.79) على التوالي وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05)، وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائية في مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية المتعلقة ب (علاقة اللاعبين مع المدرب، خصائص المدرب وشخصيته، الإدارة العليا للفريق، وسائل الاعلام، الجمهور الرياضي (المشجعين) وفقاً لنوع الرخصة التدريبية.

ثانياً: الفروق حسب الخبرة التدريبية

جدول (15)

اختبار كروسكال واليس (Kruskall-Wallis) لمعرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مستوى الضغوط النفسية لدى

مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً للخبرة التدريبية

مستوى الدلالة	قيمة مربع كا ²	متوسط الرتب	العدد	الخبرة التدريبية	محاور مقياس الضغوط النفسية
0.11	4.35	89.00	11	لا توجد خبرة	علاقة اللاعبين مع المدرب
		66.15	53	أقل من 5 سنوات	
		63.13	68	أكثر من 5 سنوات	
0.56	1.15	78.18	11	لا توجد خبرة	خصائص المدرب وشخصيته
		64.86	53	أقل من 5 سنوات	
		65.89	68	أكثر من 5 سنوات	
0.17	3.53	82.91	11	لا توجد خبرة	الإدارة العليا للفريق
		69.50	53	أقل من 5 سنوات	
		61.51	68	أكثر من 5 سنوات	
0.33	2.20	81.00	11	لا توجد خبرة	وسائل الاعلام
		62.51	53	أقل من 5 سنوات	
		67.26	68	أكثر من 5 سنوات	

0.20	3.20	83.95	11	لا توجد خبرة	الجمهور الرياضي (المشجعين)
		68.18	53	أقل من 5 سنوات	
		62.37	68	أكثر من 5 سنوات	
0.13	4.01	88.32	11	لا توجد خبرة	الدرجة الكلية لمقياس الضغوط النفسية
		65.80	53	أقل من 5 سنوات	
		63.51	68	أكثر من 5 سنوات	

أظهرت نتائج الدراسة كما هو مبين في الجدول السابق (15) ان قيمة χ^2 بلغت (4.01)، وان مستوى الدلالة لمقياس الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية بلغ (0.13) وهي أكبر من (0.05) وبذلك فهي غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائياً في مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً للخبرة التدريبية للمدرب.

وفيما يتعلق بمحاور الضغوط النفسية فقد تبين أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً في متوسطات رتب درجات أبعاد الضغوط النفسية المتعلقة ب (علاقة اللاعبين مع المدرب، خصائص المدرب وشخصيته، الإدارة العليا للفريق، وسائل الاعلام، الجمهور الرياضي (المشجعين) وفقاً للخبرة التدريبية للمدرب، حيث بلغت مستويات الدلالة (0.11 ، 0.56 ، 0.17 ، 0.33 ، 0.20) على التوالي وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05)، وبالتالي لا توجد فروق دالة إحصائياً في مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية المتعلقة ب (علاقة اللاعبين مع المدرب ، خصائص المدرب وشخصيته، الإدارة العليا للفريق، وسائل الاعلام، الجمهور الرياضي (المشجعين) وفقاً للخبرة التدريبية للمدرب.

ثانياً: مناقشة نتائج الدراسة:

أولاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول:

1- ما مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية

توضح النتائج في جدول رقم (10) وجود ضغوط نفسية على مدربين كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية بدرجة متوسطة، ما عدا الادارة العليا للفريق فقد حصلت على درجة عالية، وظهرت الضغوط على المدرب مرتبة من الاكثر ضغطاً الى الاقل ضغطاً كما يلي: الادارة العليا للفريق، علاقة اللاعبين مع المدرب، خصائص المدرب وشخصيته، وسائل الاعلام، الجماهير الرياضية.

ويمكن تفسير الضغوط الكبيرة على المدربين من قبل الادارة بسبب التدخل في عمل المدرب، وفرض بعض القناعات عليه، أو عدم اعطائه صلاحيات كافية لإدارة فريقه، وهذه الاسباب تزيد من الضغط على المدرب.

كما حصلت باقي المحاور على درجة متوسطة من الضغط، حيث ينسب الباحثان ذلك الى أن أكثر من نصف العينة كانت من المدربين الحاصلين على الرخصة الاسيوية C بعدد (82) مدرب التي تتيح لهم العمل في الفئات السنوية فقط، وعدد (85) من افراد العينة يعملون في الفئات السنوية، و(24) مدرب لا يعمل، وبهذا نستطيع القول إن منافسات الفئات السنوية لا يوجد تسليط ضوء اعلامي كبير عليها، ولا متابعة جماهيرية، بالإضافة الى أن المدرب يستطيع فرض نفسه وشخصيته على هذه الفئات، ولهذا تكون درجة الضغوط متوسطة نسبة الى حجم المنافسة.

وانتقلت نتائج هذه الدراسة مع دراسة كلاً من (عبد الرزاق، 2021) و (يوسف، 2018) والتي اشارت الى أن أكثر اسباب الضغط على المدرب هي، الادارة العليا للفريق، ثم علاقة اللاعبين مع المدرب، تليها خصائص شخصية المدرب. كما انتقلت مع دراسة (موسى، 2017) و (العبيد، 2017) في أن أكثر عامل يؤدي الى حدوث الضغط على المدرب هو الادارة العليا للفريق.

كما اختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (كمال، 2018) حيث جاءت الادارة العليا للفريق في المرتبة الثالثة من الضغط لدى المدربين، وجاءت العلاقة مع اللاعبين وشخصية المدرب في الاعلى ضغطاً. واختلفت كذلك مع دراسة (الذيابات، 2007) و (السبسي، 2017) حيث كانت الادارة العليا للفريق تحتل المرتبة الثانية في نتائج الدراسة.

ثانياً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

2- مستوى دافعية الانجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية.

تشير نتائج جدول (12) أن مستوى دافع إنجاز النجاح لدى مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الأسيوية جاءت بدرجة كبيرة، ويعزو الباحثان ذلك الى أن المدرب السعودي لديه رغبة في النجاح والتميز في الرياضة، ويريد أن يكون من أفضل المدربين، حيث أن حصول المدرب على النتائج الايجابية يزيد من درجة الثقة لديه، والشعور بالسعادة والراحة، والحصول على العائد المادي، بالإضافة الى الشهرة، كما أن المدرب السعودي على استعداد للعمل المتواصل لتحقيق النتائج الايجابية والمستويات العالية. وانفقت نتائج الدراسة مع (عامر، 2020) حيث كانت الدافعية نحو الانجاز مرتفعة. فيما جاءت دراسة (طلفاح، 2017) مخالفة لهذه الدراسة، حيث ان مستوى الدافعية لدى مدربي العاب المضرب لم تصل الى درجة مرتفعة.

كما تشير نتائج جدول رقم (23) الى أن مستوى دافع تجنب الفشل لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية الحاصلين على الرخصة التدريبية الاسيوية بدرجة متوسطة، ويعزو الباحثان ذلك الى عدم وجود خوف كبير لدى المدرب وخاصة أن المدربين اكثرهم يعملون في الفئات السنوية وعددهم (85)، بالإضافة الى (24) مدرب من افراد العينة لا يعمل.

ثالثاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

3- هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً لمتغيري (الخبرة، الرخصة التدريبية)

تشير النتائج في جدول رقم (13) الى أنه كلما زادت الضغوط النفسية على مدرب كرة القدم السعودي أدى ذلك إلى انخفاض دافعية الإنجاز وخصوصاً دافع تجنب الفشل لدى مدربي كرة القدم السعوديين الحاصلين على الرخصة التدريبية الآسيوية، بمعنى أنه توجد علاقة ارتباط عكسية (سالبة) بين الضغوط النفسية ودافعية الإنجاز لدى المدرب الرياضي. واتفقت دراسة (خضر، 2010) مع هذه النتيجة، حيث أن زيادة الضغوط على مدربي الجودو يؤدي الى انخفاض الدافعية لديهم. ويرى الباحثان أن السبب في ذلك يعود الى قلة الخبرة التدريبية لدى المدرب السعودي وخاصة المدربين الاقل في عدد سنوات التدريب، حيث أن عدم وجود الخبرة لدى المدرب لها دور في عدم القدرة على التعامل مع الضغوط المرتبطة بالتدريب، مما يؤدي الى انخفاض الدافعية نحو الإنجاز، وقد يشعر بالإحباط ثم الانسحاب.

رابعاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع:

4- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً لمتغيري (نوع الرخصة التدريبية، الخبرة التدريبية)

تشير النتائج في جدول (14) الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية المتعلقة ب (علاقة اللاعبين مع المدرب، خصائص المدرب وشخصيته، الإدارة العليا للفريق، وسائل الاعلام، الجمهور الرياضي، وفقاً لنوع الرخصة التدريبية، وتفسير ذلك يعود الى كون الضغوط النفسية تواجه جميع من يعمل في تدريب كرة القدم، حيث أن الحصول على الرخصة لا يمنع ولا يخفف الضغوط على المدربين، كما لم يجد الباحثان دراسة تتفق أو تختلف مع نتائج دراستهما الحالية.

كما تشير النتائج الموضحة في جدول (15) فيما يتعلق بالخبرة التدريبية، الى عدم وجود فروق ذات دلالة

احصائية في مستوى الضغوط النفسية لدى مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية وفقاً للخبرة التدريبية للمدرب، وذلك يدل على أن مهنة التدريب صعبة على كل من يعمل فيها سواء كانت لديه سنوات من الخبرة أو المدرب المبتدأ في التدريب، كما لم يجد الباحثان دراسة تتفق أو تختلف مع نتائج دراستهما الحالية

الاستنتاجات:

في ضوء ما اسفرت عنه النتائج وتحقيقاً لأهداف الدراسة وتساؤلاتها في حدود عينة الدراسة، تم التوصل إلى الاستنتاجات التالية:

- 1- جاءت الضغوط النفسية على مدربي كرة القدم السعوديين في المملكة العربية السعودية بدرجة متوسطة.
- 2- جاءت الدافعية نحو الانجاز لدى المدرب السعودي في المملكة العربية السعودية بدرجة كبيرة.
- 3- وجود علاقة ارتباط عكسية بين الضغوط النفسية والدافعية للإنجاز لدى المدربين السعوديين في المملكة العربية السعودية، بمعنى أنه كلما زادت الضغوط النفسية على المدرب كلما أدى ذلك إلى انخفاض دافعية الإنجاز، وعند ارتفاع الدافعية للإنجاز تتخفف الضغوط النفسية.
- 4- عدم وجود فروق في مستوى الضغوط لدى المدربين السعوديين في المملكة العربية السعودية. وفقاً لمتغيري الرخصة التدريبية، والخبرة التدريبية.

التوصيات:

- في ضوء ما اسفرت عنه نتائج الدراسة يوصي الباحثان بما يلي:
- 1- ضرورة الاهتمام بموضوعات الضغوط النفسية والدافعية لدى المدربين من خلال اجراء المزيد من الدراسات والابحاث العلمية.
 - 2- يجب أن يعمل مدرب كرة القدم وفق قدراته وإمكاناته، وبما يتناسب مع الادوات المتاحة لديه، وأن يضع أهداف مناسبة لهذه القدرات، ليكون قادراً على تجنب الضغوط النفسية ومن ثم تحقيق النجاح.

References

- أبوالمجد، عمرو. (2001). أسباب الضغوط النفسية وأعراضها والقدرة على مواجهتها لدى مدربي فرق كرة القدم المصرية. مجلة بحوث التربية الرياضية، صفحة 283_253.
- البدور، نجات. (2006). مستوى الضغوط النفسية وعلاقتها بمستوى الدافعية لمديري مدارس الامانة العامة للمؤسسات التربوية المسيحية في الاردن. عمان: جامعة عمان العربية للدراسات العليا.
- الحاوي، يحيى. (2002). *المدرّب الرياضي*. المركز العربي للنشر.
- الدين، عكاشة ، اسامة، رحال. (2019). *مدى قدرة مدرب كرة القدم على تحقيق أهداف الحصة التدريبية*. معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية.
- الدين، رجب، الدين، سعيدان. (2020). *تأثير شخصية المدرب في تحسين دافعية الانجاز لدى لاعبي كرة القدم*. الجزائر: جامعة العربي التبسي_معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية.
- بشوات، جمال ، بلغول، فتحي. (2021). *تأثير السلوك القيادي على دافعية الإنجاز (دافع إنجاز النجاح، دافع تجنب الفشل) لدى قادة الفرق في كرة القدم*. *المجلة العلمية العلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية*، صفحة 206_193.
- بكة، فارس. (2012). *علاقة بعض الأساليب القيادية للمدربين بمستوى دافعية الانجاز للاعبين المستوى العالي: دافع انجاز النجاح، دافع تجنب الفشل*. *مجلة الابداع الرياضي* ، صفحة 24_7.
- حسين، مصطفى، عبدالوهاب، هناء، أحمد، حسين. (2002). *الصحة النفسية في المجال الرياضي*. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- خليفة، عبداللطيف. (2000). *الدافعية للإنجاز*. القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر .
- راتب، أسامة. (2007). *علم نفس الرياضة* . القاهرة : دار الفكر العربي .

عبدالله، بافة. (2021). الصلابة النفسية للمدرب وعلاقتها بدافعية الانجاز الرياضي .مجلة المحترف ، صفحة

318_331.

عروسي، عبدالرزاق، الجنيدي، سعود. (2021). مستويات مصادر الضغوط النفسية لدى مدربي فرق البطولة

دراسة ميدانية لمدربي فرق البطولة الاحترافية لكرة القدم . المجلة العلمية العلوم والتكنولوجيا للنشاطات

البدنية والرياضية، صفحة 239_250.

علاوي، محمد. (1994). علم النفس الرياضي. القاهرة : دار المعارف.

قاسم، محمد. (2001). مدخل الى الصحة النفسية . عمان : دار الفكر للنشر .

محمد، أحمد، عبدالرزاق، محمد. (2021). قلق المنافسة الرياضية وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى لاعبي المصارعة

الواعدين. مصر: المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، صفحة 1-20.

منوري، عبدالنور. (2022). دراسة ضغط المنافسة الرياضية والجمهور ووسائل الاعلام لدى مدربي كرة القدم في

المستوى العالي. الجزائر : جامعة محمد بوضياف المسيلة_معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية

والرياضية.

نبيل، نجلاء. (2014). مواجهة الضغوط المهنية وعلاقتها بدافعية الانجاز لدى مدربي مراكز التدريب. جامعة

الازهر، صفحة 1_151.

ياسين، رمضان. (2008). علم النفس الرياضي. الاردن: دار اسامة للنشر.

يوسف، بو عبدالله، مبارك، معيزة، حمزة، بوخالفه. (2018). عوامل الضغوط النفسية وأعراضها لدى مدربي كرة

القدم. مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية، صفحة 685_694.

- 1- Jolan, K., Wylleman, P., van Bree, I. B. N., Wessels, F., & Oudejans, R. R. (2021). Mental health in elite-level coaches: prevalence rates and associated impact of coach stressors and psychological resilience. *international sport coaching journal*, 8 (3), 338-347.
- 2- Krister, H., Wagnsson, S., & Grahn, K. (2020). Perceptions of stress of Swedish volunteer youth soccer coaches. *Sports*, 8 (11), 146.
- 3- Marte, B., Kenttä, G., & Lemyre, P. N. (2020). Elite football coaches experiences and sensemaking about being fired: An interpretative phenomenological analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(14), 5196.
- 4- Pinheiro, G., de Mello, M. T., dos Santos, F. G., Vieira, L. F., & da Costa, V. T. (2021). Analysis of stress level and recovery of formative football coaches: Case studies. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (41), 345-353.