

دراسة بناء اختبار لقياس مستوى الأداء المهاري الهجومي بكرة السلة بحث على اللاعبين المتقدمين والناشئين

أ.م.د. هلال عبد الكريم

2011م

1432 هـ

مستخلص البحث باللغة العربية.

احتوى البحث على خمسة ابواب: تضمن الباب الاول على المقدمة واهمية البحث ومشكلته واهدافه

1- المبحث الأول: التعريف بالبحث.

1-1 المقدمة وأهمية البحث:

يسعى المدربون والعاملون في المجال الرياضي إلى وضع واقتراح أسس موضوعية حقيقية لمعرفة المستوى الذي وصل إليه رياضيين قبل وإثناء وبعد التدريب للتعرف على الكثير من التساؤلات التي يقترحونها أو يواجهونها في عملهم. ومن هذه التساؤلات... هل ان التدريب يسير بالطريق الصحيح؟، وهل ان التدريب المتبع ادى الى نسبة معينة من التطور وما هي هذه النسبة؟، وهل ان هذا التدريب مناسب ام غير مناسب لتحقيق الاهداف فيه؟، وتساؤلات اخرى كثيرة يتساءلها طالما يريد هذا المدرب والتوصل للتعرف الى حقائق اكثر... وبناء على ذلك يعمل هؤلاء المدربون الى اقتراح اختبارات عديدة لقياس المستوى الذي عليه رياضيينهم وقد يعتمد او يستعين الكثير من المدربين بخبراء او اختصاصيون بعلوم الاختبار والقياس المرتبطة بنوع الفعالية التي يعملون بها وفي هذه الحالة تكون تلك المقاييس والاختبارات اكثر دقة في قياس متغيرات الفعالية التي يعملون بها...

وكل ما كانت هذه الفعالية ذات بيئة مركبة ومتغيرة صعبت تلك الاختبارات. بحيث يكون المطلوب هنا ان تكون تلك الاختبارات مشابهه او قريبة من بيئة تلك الفعالية لتعبر بشكل اكثر دقة عن مستوى اداء اللاعب لمتغيرات فعاليات، وهذا ما يحدث في لعبة كرة السلة ذات المتغيرات الكثيرة والمعقدة التركيب والمفاجئة السريعة في التغيير وعليه فان اقتراح اختبارات مفردة لمهارات اللعبة لم يعد كافيا للتعبير عن مستوى اداء اللاعب وهذا ما يحدث للكثير من اللاعبين في العالم عندما تكون نسبتهم عالية في اختبار التهديد مثلا ولكن نرى نسبتهم متدنية في اثناء المباريات وعليه اقتضى الامر اقتراح اختبارات لمهارات متعددة ومتراصة ومسخرة الاداء لتكون اكثر قربا وتشابها مع بيئة الاداء في اثناء المباريات من هنا تأتي أهمية هذا البحث الذي يقترح اداء مستمرا للعديد من المهارات الهجومية بكرة السلة يمكن من خلاله قياس عدة جوانب تربط سرعة الاداء ودقته بل ويمكن قياس بعض الجوانب الوظيفية فيه.

2-1 مشكلة البحث:

تبقى الفعاليات الرياضية في حاجة مستمرة الى الكشف عن حقيقة مستوى الرياضيين في مختلف الفعاليات الرياضية وعلى الرغم من توفر العديد من الاختبارات المنفردة والمركبة في لعبة كرة السلة لقياس الاداء المهاري الهجومي والرقابي الا انه هناك قلة في قياس سرعة ودقة الاداء المهاري في نفس الوقت لأداء مركب في لعبة كرة السلة وهذا نقص او مشكلة تقتضي البحث واقتراح الحلول لسد ذلك النقص او ايجاد الحلول لحل مثل هذه المشكلة وكان هذا البحث كوسيلة علمية مقترحة لقياس الاداء المهاري الهجومي بكرة السلة من حيث سرعته ودقته بل ويمكن ايضا قياس بعض المتغيرات الوظيفية للاعب كرة السلة فيه.

3-1 اهداف البحث:

- 1- بناء اختبار لقياس مستوى الاداء المهاري الهجومي للاعب كرة السلة المتقدمين والناشئين على وفق مجريات اللعب.
- 2- وضع معايير تناسب قياس الاداء المهاري الهجومي بالنسبة للمتقدمين او الناشئين في كرة السلة.

4-1 فروض البحث:

- 1- ان الاختبار يقيس مستوى اداء المهارات الهجومية للاعب كرة السلة المتقدمين والناشئين على وفق مجريات اللعب.
- 2- يمكن وضع معايير تناسب قياس الاداء المهاري الهجومي للمتقدمين والناشئين بكرة السلة.

5-1 مجالات البحث:

1. المجال البشري: عينة من لاعبي كرة السلة المتقدمين والناشئين في مدينة اللاذقية وبعض المحافظات الاخرى.
2. المجال الزمني: من 2010/7/15 ولغاية 2010/8/20 .
3. المجال المكاني: ملاعب كرة السلة في مدينة اللاذقية.

2- المبحث الثاني: الدراسات النظرية.

1-2 القياس والاختبار:

تشير المصادر الى ان من أوائل الاختبارات الموضوعية التي اجريت كانت تلك التي قام بها (فيلهلم فينت Wilhelm Wundt) عام 1879 م في ليبزج في المانيا عند قياسه للقدرات الحس - حركية (Sensory - Motor abilities) تبعه العديد من الباحثين منهم (هرمان ابينجهاوس Herman Ebbing house) و(جوزف ريس Joseph Rice) في قياس جوانب اخرى (4:17)، وتعد مسالة الاختبار الاسلوب العلمي والموضوعي لقياس الظواهر المختلفة وكبديل لأسلوب الملاحظة الذي يحتوي الكثير من نقاط الضعف نظرا للنسبية العالية في احكامه بسبب اعتماده على التقييم الذاتي للفرد.

ويعني القياس (تقدير الظواهر المراد قياسها تقديرا كميا)، كما ويشير (Remmers) الى ان الملاحظات التي يمكن التعبير عنها بصورة كمية.

ويرى (كامبل Campbell) ان القياس هو: (تحديد ارقام الموضوعات او احداث طبقا لقواعد معينة). (35:4) ، وعلى ذلك فإننا نستطيع ان نعطي تعريفا إجرائيا للقياس على انه الوصول الى تقدير كمي لظاهرة معينة يراد الوصول الى معرفتها معرفة موضوعية اعتمادا على اجراءات علمية متقنة...

اما الاختبار (Test) فهو عبارة عن تمرين متقن وصغ لقياس شيء محدد (73:3)، ويشترط في الاختبار ان يخضع الى التقنين (Standardization) ، وبذلك فان الاختبار هو تمرين يكاد يكون مطابقا لشكل الاداء او الظاهرة المراد قياسها يؤديه المختبر للتوصل الى قياس او كم يعبر عن مستوى الفرد في تلك الظاهرة المراد قياسها.

2-2 أهمية الاختبارات في المجال الرياضي:

تأخذ أهمية الاختبارات في المجال الرياضي حيزا هاما وكبيرا ويكاد يكون حتميا نظرا للتطور الكبير في هذا المجال من حيث اتساع رقعة الفعاليات الرياضية والتطور الحاصل فيها وسعة تفاصيلها والاتجاهات في دراسة أدق تفاصيلها للوصول الى معرفة عميقة وواسعة لتلك التفاصيل وإسرار الترابط فيما بينها... فالإنجاز الرياضي لم يعد مقتصرًا على احد فالكل يبحث عن التفوق من خلال العمل الدؤوب.

ويدون إهمال اي جانب من جوانب ذلك العمل ولا شك ان الفروقات في التفوق أصبحت صغيرة الى الحد الذي يجعل المختصين يبذلون اكبر الجهود العلمية للوصول الى معرفة مستويات عملهم وتأثيره على لاعبيهم لإيجاد الوسائل الأفضل للتفوق وعلى ذلك فان الاختبارات تأخذ حيزا مهما في برمجة العمل التدريبي في المجال الرياضي.

ويتحدد ذلك بعدة نقاط هي كالآتي:

- 1- التعرف على المشكلات النفسية والاجتماعية للرياضيين لاتباع الطرق الملائمة في معاملتهم.
- 2- اختيار الرياضيين الذين يتصفون بصفات شخصية معينة تؤهلهم للنجاح في الفعاليات الرياضية المختلفة.
- 3- التعرف على الصفات التي تميز الرياضيين عن غير الرياضيين.
- 4- التعرف على الصفات التي تميز الرياضيين الذين يزولون فاعليات مختلفة عن بعضهم.
- 5- مقارنة الصفات الشخصية ببعض المقاييس الجسمية والمقاييس المهارية ومقاييس اللياقة البدنية ودراسة العلاقات بينها. (87:5)

3-2 أهمية الأداء المهاري بكرة السلة

يؤكد مايسنر وميبرز (ان فريق كرة السلة الممتاز هو الذي يستطيع إفراده ان يؤدي التمريرات بسرعة وإحكام وتوقيت مضبوط وان يصوبوا نحو الهدف بسرعة ودقة وان يحركوا أرجلهم بخفة وتحكم وخداع) (3:1)، وتشير المصادر أيضا الى ان الدليل الرئيسي لتطور الأداء المهاري بكرة السلة، هل ان اللاعب ينجز موهبته المهارية ضمن اي طريقة يكون فيها (357:2)، وذلك يؤكد ان الاداء المهاري للاعب كرة السلة يجب ان يضمن تدريبه ادائاً مهاريا وفق كل الظروف المحتملة التي يمكن ان يواجهها في اثناء المباراة وتحت مختلف الظروف البدنية والنفسية والتكتيكية.

وفوق كل ذلك فان اتقان الاداء المهاري وفق ما سبق من الاهمية القصوى التي تضع اللاعب امام اداء مهماته التكتيكية (التخطيطية) في كونها الوسيلة النهائية لتخطي الخصوم خاصة في حالة الهجوم ففي اثناء اداء مجموعة من الخطط للوصول الى السلة والتصويب يجب ان لا ينشغل اللاعب بالكيفية اللازمة للأداء المهاري اللازم لمواجهة المواقف الدفاعية المختلفة وعليه فمن الضروري ان يتكيف اللاعب على الاداء المهاري وفق مجريات اللعب وتحت مختلف ظروفه تكيفا أوتوماتيكيا (أليا) ليتسنى له تنفيذ الخطط الواجب إتباعها لتخطي الدفاع وتحقيق الإصابات.

3- المبحث الثالث: منهج البحث وإجراءاته.

1-3 منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته طبيعة البحث.

2-3 عينة البحث:

شملت عينة البحث على (85) من اللاعبين المتقدمين المشاركين في الدوري السوري بكرة السلة و(80) من اللاعبين الناشئين المشاركين في بطولة الدوري السوري بكرة السلة أيضا للموسم 2009-2010 م وتمثل عينة اللاعبين المتقدمين 59% من مجتمع البحث ونسبة اللاعبين الناشئين 55.05% من مجتمع البحث وهما نسبتان كافيتان لتمثيل المجتمع وقد أخذت بأسلوب عشوائي. وكان متوسط اعمار اللاعبين المتقدمين 22 سنة ومتوسط اعمار اللاعبين الناشئين 16 سنة.

3-3 الأجهزة والأدوات المستعملة:

- 1- ساعات توقيت.
- 2- شريط متري.
- 3- ملعب كرة سلة.
- 4- كرات سلة.
- 5- صافرة.

4-3 فريق العمل:

استعان الباحث بفريق عمل * لإنجاز بناء الاختبار وتحددت مهام فريق العمل بالاتي:

* تالف فريق العمل مما يأتي:

1. عبد السلام مسطو: مدرب كرة السلة.
2. محمد حليق: خريج كلية التربية الرياضية / مدرب كرة سلة.
3. رنا يوسف: خريجة كلية التربية الرياضية / مدربة كرة سلة.
4. عمر هلال عبد الكريم: جامعة تشرين / مدرب كرة سلة / جامعة تشرين.

1- تسجيل النتائج بدقة.

2- تنظيم الملعب والأدوات وفق متطلبات وشروط الأداء.

3- مراقبة أداء المختبرين وفق الشروط اللازمة لكل اختبار.

4- تنفيذ نموذج للاختبار 3م.

3-5 خطوات بناء الاختبار:

لأجل الحصول على الشروط العلمية الصحيحة لإتمام بناء الاختبار قام الباحث بالخطوات التالية:

3-5-1 تحديد مكونات الظاهرة:

بعد ان حدد الباحث حدود الظاهرة المقاسة وهي المهارات الهجومية بكرة السلة تم تحليل الظاهرة الى عناصرها الرئيسية التي يمكن من خلالها قياسها قياسا موضوعيا. وقد اعتمد الباحث على المصادر العربية والأجنبية والخبرة الشخصية الميدانية في اقتراح الاختبار ومكوناته ثم قاما وعن طريق استمارة استبيان بعرضه على الخبراء* لمعرفة مدى مناسبة هذا للاختبار وكما هو موضح في الملحق رقم (1).

جدول رقم (1)

يمثل رأي الخبراء حول صلاحية الاختبار.

العدد الكلي للخبراء	لا يصلح	لا يصلح	يصلح	يصلح
11	نسبة	عدد	نسبة	عدد
	9.09	1	90.91	10

* السادة الخبراء:

1. أ. د احمد سعيد / كلية التربية الرياضية / بغداد.
2. أ. د شامل كامل / كلية التربية الرياضية / بغداد.
3. أ. م. د احمد مسالمة.
4. م. د سلوان صالح / كلية التربية الرياضية / بغداد.
5. أ. م. د مسلم المياح / كلية التربية الرياضية / بغداد.
6. م. د دانيال الحلبي / مدرس كرة السلة / كلية التربية الرياضية / جامعة تشرين.
7. م. وليد الريس / مدرس كلية التربية الرياضية / جامعة تشرين.
8. علي عبد الله / مدرب منتخب ناشئين / العراق.

3-5-2 الشكل النهائي للاختبار:

شمل الاختبار على (4) محطات تمثل المهارات الهجومية بكرة السلة وهي الطبطبة (التنطيط)، المناولات (التمرير)، والتهديف (التصويب)، ينتقل فيها المختبر من محطة الى أخرى بأداء مستمر، وقد خصص هذا الاختبار لقياس المستوى المهاري الهجومي وفق مجريات اللعب في كرة السلة لمستويين هما المتقدمين والناشئين ويتوجب على اللاعبين المتقدمين أداء دورتين متصلتين من الأداء المستمر وبالنسبة للناشئين اداء دورة واحدة، وفي كلا الحالتين يحتسب الوقت المستغرق للاختبار وقد كان الشكل النهائي للاختبار كما يأتي:

- اسم الاختبار: اختبار الاداء المهاري الهجومي بكرة السلة وفق مجريات اللعب.
- الغرض من الاختبار: قياس مستوى الاداء المهاري الهجومي بكرة السلة وفق مجريات اللعب.
- المستوى الذي يقيسه: اللاعبين المتقدمين ، اللاعبين الناشئين.
- الاجهزة والادوات المستعملة: ملعب كرة سلة، شواخص، حائط املس، كرات سلة، شريط متري، ساعة توقيت، صافرة.

• طريقة الاداء: يقف المختبر حاملا كرة سلة خلف خط البدء الذي يبعد عن الخط النهائي لملاعب كرة السلة بمسافة 8م ومع سماع الاشارة يبدأ المختبر بالطبطبة (التنطيط) باليد اليمنى ويدور حول الشاخص (1) ثم يتجه بالطبطبة باليد اليسرى الى الشاخص (2) ويغير اتجاهه ويذهب بالطبطبة باليد اليمنى ويدور حول الشاخص (3) ثم يذهب بالطبطبة باليد اليمنى الى الشاخص (4) ويغير اتجاهه ثم يذهب بالطبطبة الى الشواخص الثلاثة المتتابعة ويطبب بطريقة الزكزاك ويصل الى خط النهاية ثم يعود بالطبطبة العالية بسرعة وبشكل مستقيم الى خط البداية واضعا الكرة على الخط، يجب الا يلمس المختبر الشواخص الثابتة على الارض كما ان قدمه يجب ان تلمس الخط المؤشر على الأرض بعد اخر شاخص... بعد ذلك ينطلق المختبر الى المحطة الثانية، الخاصة باختبار التصويب القفز والثبات من خمس مناطق مؤشرة على الارض وفي كل منطقة توجد كرة يحملها المختبر ويؤدي عمله في التصويب، حيث يؤدي تصويبات القفز من المناطق (1 و 2) وتصويتين ب 3 نقاط من المناطق (3 و 4) ثم رمية حرة واحدة، وهنا يشترط ان تمس الكرة الحلقة على الاقل.

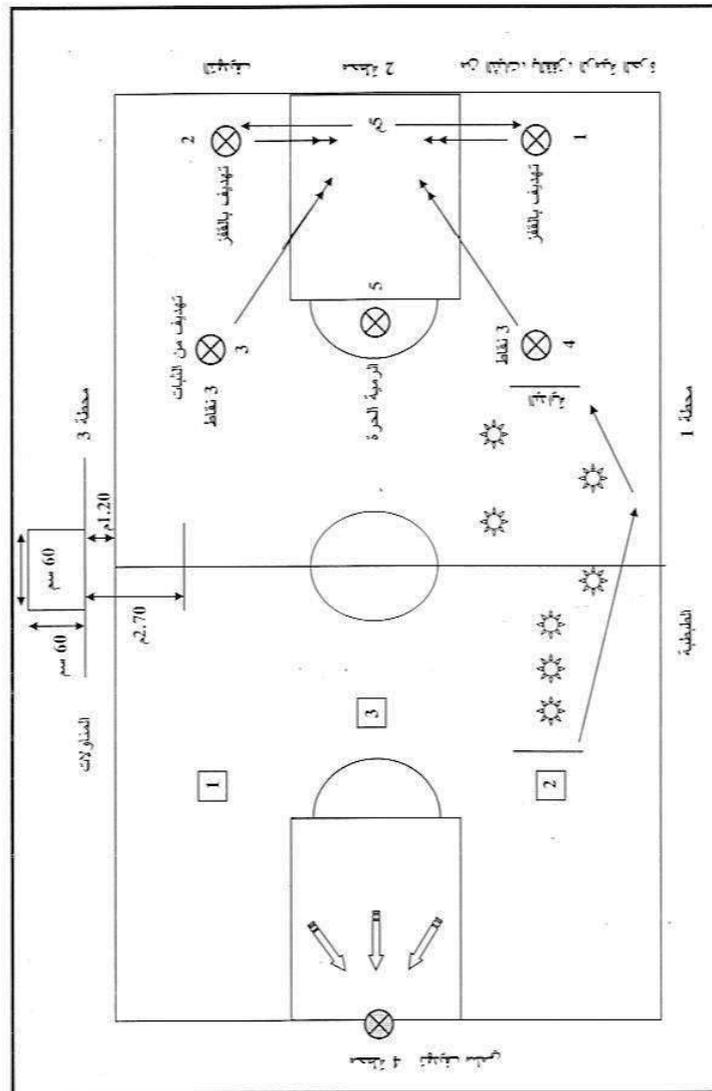
ثم ينتقل المختبر الى اختبار المناولات (التمرير) على الحائط الأملس بأداء (10) تمريرات متتالية بالطريقة التي يرغب بها، بشرط ان تكون فوق الخط المرسوم على الحائط والتي تحدد ب (1.20 م) عن مستوى سطح الارض بحيث تكون الكرة داخل المربع المرسوم (60 × 60 سم) وتعتبر الكرة التي تلامس الخط داخل المربع ، الشرط انه لا تلمس الكرة الارض بعد عودتها الى المختبر بعد كل مناولة.

بعد ذلك ينتقل المختبر الى المحطة الرابعة والاخيرة وهي التهديف السلمي حيث ينطلق المختبر لحمل الكرة الموضوعه في منتصف الخط النهائي ويبدأ الطبطبة من خلف الشاخص الاول ثم الانطلاق للتهديف السلمي بوضع الكرة باليد اليمنى في الهدف بعد ذلك ينطلق بنفس الطريقة بالطبطبة من خلف الشاخص الثاني ويضع الكرة باليد اليسرى بالتهديف السلمي ثم الانطلاق من خلف الشاخص الثالث والتقدم بالتهديف السلمي ووضع الكرة مباشرة في

الهدف، ويشترط في هذه المحطة يجب ان تتحقق الاصابة فعلا، يعاد الاختبار بالنسبة للاعبين المتقدمين (2) مرتين بشكل مستمر، ومرة واحدة للاعبين الناشئين وينتهي الاختبار بنهاية حالة التصويب الاخيرة في المحطة الرابعة والأخيرة.

- طريقة التسجيل: يحتسب الوقت المستغرق الذي ينجز فيه المختبر جميع المحطات، وتضاف (1) ثانية لكل مخالفة للشروط المذكورة في الاداء لكل محطة على الوقت المستغرق النهائي.

الشكل النهائي للاختبار



3-5-3 الاسس العلمية للاختبار:

1- الصدق:

تم ايجاد صدق الاختبار بأسلوب الفرق بين الجماعات اذ طبق الاختبار المقترح على 12 لاعب وسجلت النتائج ومن ثم تم ايجاد الفروق بين نتائج الربيع الادنى والربيع الاعلى للنتائج باستخدام (اختبار - ت) (T. test) اذ اظهرت النتائج الاحصائية ان هذا الاختبار يتمتع بدرجة عالية من الصدق، اذ كانت قيمة (ت) المحسوبة (4.315) وهي اكبر من القيمة الجدولية تحت درجة حرية (4) ونسبة خطأ (0.02) (3.75) (3.9) وهي اكبر من القيمة الجدولية (3.75) والجدول (2) يوضح هذه النتائج:

جدول (2)

يوضح قيمة (ت) للاختبار الاداء المهاري الهجومي.

القيمة	مستوى الدلالة		قيمة ت		ع	س	
	د. ح	ن. خ	الجدولية	المحسوبة			
توجد فروق معنوية	0.02	4	3.75	4.315	0.4966	4.183	الربيع الأدنى
					0.9066	7.336	الربيع الأعلى

2- الثبات:

اعتمد الباحث طريقة التجزئة النصفية لإيجاد معامل ثبات الاختبار النصفية واستخدام معادلة سبيرمانه براون لحساب قيمة الارتباط:

$$\text{لحساب معامل الثبات الكلي} \quad \frac{2R}{R + 1} = R$$

اذ تم تطبيق الاختبار المقترح على (12) لاعب وسجلت نتائجهم وتم تقسيم النتائج الى جزئين اعتمادا على مبدأ (الزوجي - الفردي) اي نتائج اللاعبين ذوي التسلسل الفردي ونتائج اللاعبين ذوي التسلسل الزوجي، ويقصد بالتسلسل هنا تسلسل اللاعبين على قائمة تطبيق الاختبار، وقد اظهرت النتائج الاحصائية لحساب معامل الارتباط ان الاختبار يتمتع بثبات عالي، فلقد بلغت قيمة معامل الارتباط (0.816) وهي اكبر من القيمة الجدولية عند درجة حرية (4) ونسبة خطأ (0.05) والبالغة (0.811)، وهذا يعني ان الارتباط معنوي وهو ما يؤكد ثبات الاختبار.

جدول (3)

يمثل معامل ارتباط الجزئين ومعامل ثبات الجزئين لنتائج اختبار الاداء المهاري الهجومي.

معامل ثبات الجزئين	معامل ارتباط الجزئين	ع		س		المتغيرات الاختبارات
		الزوجية	الفردية	الزوجية	الفردية	
0.816	0.690	0.44	1.006	4.6	5.09	الهجومية

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (4) ونسبة خطأ (0.05) هي: (0.811)

3- الموضوعية:

تم ايجاد موضوعية الاختبار بإيجاد معامل الارتباط بين درجات المحكمين لمرتين اذ تم عرض الاختبار على المحكمين وطلب منهم تحديد درجة ملائمة الاختبار ثم تم اعادة عرضه مرة اخرى على الخبراء ذاتهم بعد مدة تراوحت بين (20 - 30) يوما لتحديد درجة الملائمة وقد تبين بعد اجراء المعالجة الإحصائية للنتائج ان الاختبار يتمتع بموضوعية عالية والموضحة في الجدول رقم (4) اذ بلغت قيمة معامل الارتباط (0.943)، وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (0.765) عند درجة حرية (8) ونسبة خطأ (0.01) وهذا يعني ان نتيجة الارتباط معنوية وهذا ما يؤكد موضوعية الاختبار والجدول رقم (5) يوضح قيم معاملات الاسس العلمية للاختبار.

الجدول رقم (4)

يوضح معاملات الاسس العلمية للاختبار.

النتيجة	مستوى الدلالة		قيمة ر		ع	س	المتغيرات الاحصائية التقييم
	نسبة الخطأ	درجة الحرية	جدولية	محتسبة			
الارتباط معنوي	0.01	8	0.765	0.943	1.58	7.6	درجة الخبراء للمرة الاولى
					1.42	7.5	درجة الخبراء للمرة الثانية

الجدول رقم (5)

يوضح قيمة معاملات الارتباط بين درجات الحكمين:

طريقة ايجاد القيمة	القيمة	الاسس العلمية
قانون (ت) الفروق بين الجماعات	4.315	الصدق
الارتباط البسيط (التجزئة النصفية)	0.816	الثبات
الارتباط البسيط (صدق المحكمين)	0.943	الموضوعية

3-6 التجربة الاستطلاعية:

قام الباحث بالتجربة الاستطلاعية على (10) لاعبين من المتقدمين و(10) لاعبين من الناشئين بتاريخ

2005/7/15 في المدينة الرياضية في اللاذقية للتعرف على ما يلي:

1. الزمن اللازم للأداء.
2. مدى تفاعل المختبرين مع الاختبار ومعرفتهم له.
3. مدى كفاءة فريق العمل وقدرته على أداء عمله.
4. طريقة تسجيل النتائج ودقتها.
5. الصعوبات التي يمكن ان تواجه إجراء الاختبار والعمل على تلافيها.

7-3 الوسائل الإحصائية المستعملة:

استعمل الباحث الوسائل الإحصائية المناسبة للبحث وهي (103:6 - 190):

1. الوسط الحسابي.
2. الانحراف المعياري.
3. معامل الارتباط البسيط.
4. قانون (T) لوسطين مرتبطين وعينتين متساويتين.
5. الدرجة المعيارية بطريقة اللوغاريتمات (شتملر).

8-3 التطبيق النهائي للاختبار:

بعد استيفاء الاختبار الاسس والشروط العلمية تم تطبيقه على عينة البحث المكونة من (85) لاعب متقدم و(80) لاعب ناشئ وبناء على النتائج المسجلة لأفراد عينة البحث تم اشتقاق المعايير الخاصة بالاختبار والتي توضحها الجداول (6، 7، 8، 9).

جدول (6)

معايير الأداء المهاري الهجومي للمتقدمين

الدرجة	زمن الاداء ثاد						
100	1.31	71	4.02	43	5.46	12	6.40
99	1.36	70	4.07	42	5.49	11	6.41
98	1.41	69	4.12	41	5.52	10	6.42
97	1.47	68	4.17	40	5.54	9	6.43
96	1.52	67	4.22	39	5.56	8	6.44
95	1.57	66	4.27	38	5.58	7	6.45
94	2.02	65	4.32	37	6.00	6	6.46
93	2.07	64	4.37	36	6.02	5	6.47
92	2.12	63	4.42	35	6.04	4	6.48
91	2.17	62	4.47	34	6.06	3	6.49
90	2.22	61	4.52	33	6.08	2	6.50
89	2.27	60	4.55	32	6.10	1	6.51
88	2.32	59	4.58	31	6.12	0	6.52
87	2.37	58	5.01	30	6.14		
86	2.42	57	5.04	29	6.16		
85	2.47	56	5.07	28	6.18		

الدرجة	زمن الاداء ثااد						
84	2.52	55	5.10	27	6.20		
83	2.57	54	5.13	26	6.22		
82	3.02	53	5.16	25	6.24		
81	3.07	52	5.19	24	6.26		
80	3.12	51	5.22	23	6.28		
79	3.17	50	5.25	22	6.30		
78	3.22	49	5.28	21	6.32		
77	3.27	48	5.31	19	6.33		
76	3.32	47	5.34	18	6.34		
75	3.37	46	5.37	17	6.35		
74	3.42	45	5.40	16	6.36		
73	3.47	44	5.43	15	6.37		
72	3.52			14	6.38		
				13	6.39		
					6.38		

جدول (7)

مستويات الاداء المهاري الهجومي للمتقدمين

مقدار التحسن ث	حدودها		المستويات
	الى ثااد	من ثااد	
0.05	4.52	1.31	المستوى الاول
0.03	5.52	4.55	المستوى الثاني
0.02	6.62	5.54	المستوى الثالث
0.01	6.52	6.33	المستوى الرابع

ثم تقرب مقدار التحسن الى اقرب ثانية دون اخذ اجزاء الثانية للسهولة وكما يلي:

- مقدار التحسن الاول كان 67، $0.05 = 0.04$
- مقدار التحسن الثاني كان 73، $0.03 = 0.02$
- مقدار التحسن الثالث كان 94، $0.02 = 0.01$
- مقدار التحسن الرابع كان 50، $0.01 = 0.01$

جدول (8)

معايير الاداء المهاري الهجومي للناشئين

الدرجة	زمن الاداء ثاد						
100	1.27	69	2.13.5	40	2.56.25	9	3.25.36
99	1.28.5	68	2.15.0	39	2.57.30	8	3.26.24
98	1.30.0	67	2.16.5	38	2.58.35	7	3.27.12
97	1.31.5	66	2.18.0	37	2.59.40	6	3.28.00
96	1.33.0	65	2.19.5	36	3.0.45	5	3.28.48
95	1.34.5	64	2.21.0	35	3.01.50	4	3.29.36
94	1.36.0	63	2.22.5	34	3.02.55	3	3.30.24
93	1.37.5	62	2.24.0	33	3.03.0	2	3.31.12
92	1.39.0	61	2.25.5	32	3.04.05	1	3.32.00
91	1.40.5	60	2.27.19	31	3.05.10		
90	1.42.0	59	2.28.48	30	3.06.15		
89	1.43.5	58	2.30.07	29	3.07.20		
88	1.45.0	57	2.31.36	28	3.08.25		
87	1.46.5	56	2.33.05	27	3.09.30		
86	1.48.0	55	2.34.34	26	3.10.35		
85	1.49.5	54	2.36.03	25	3.11.40		
84	1.51.0	53	2.37.32	24	3.12.45		
83	1.52.5	52	2.39.01	23	2.13.50		
82	1.54.0	51	2.40.30	22	3.14.55		
81	1.55.5	50	2.41.59	21	3.16.00		
80	1.57.0	49	2.43.28	20	3.16.48		
79	1.85.5	48	2.44.57	19	3.17.36		
78	2.0	47	2.46.26	18	3.18.24		
77	2.01.5	46	2.47.55	17	3.19.12		

الدرجة	زمن الاداء ثااد						
76	2.03.0	45	2.49.24	16	3.20.00		
75	2.04.5	44	2.50.53	15	3.20.48		
74	2.06.0	43	2.52.22	14	3.21.36		
73	2.07.5	42	2.53.51	13	3.22.24		
72	2.09.0	41	2.55.20	12	3.23.12		
71	2.10.5	40		11	3.24.00		
70	2.12.2	39		10	3.24.48		

جدول (9)

مستويات الأداء المهاري الهجومي للناشئين

مقدار التحسن ث	حدودها		المستويات
	الى ث ا د	من ث ا د	
0,01,50	2,25,50	1,27,00	المستوى الاول
0,01,29	2,25,20	2,27,19	المستوى الثاني
0,01,05	3,16,00	2,56,25	المستوى الثالث
0,00,48	3,32,00	3,16,48	المستوى الرابع

4- المبحث الرابع: عرض وتحليل ومناقشة النتائج.

4-1 عرض ومناقشة نتائج اختبار اللاعبين المتقدمين:

بعد ان تم معالجة النتائج التي تم تسجيلها من الاختبار قام الباحث بإيجاد الدرجات المعيارية للأداء بهدف وضع معايير يمكن استخدامها مع هذا الاختبار للمقارنة ولفترة زمنية قادمة امدها (10) اعوام اعتبارا من تاريخ تطبيق الاختبار (2005م) وبعد معاملة الدرجات الخام بأسلوب الدرجة اللوغاريتمية توصل الباحث الى الدرجات المعيارية الموضحة في الجدول رقم (6) وهي موزعة الى اربع مستويات كما في الجدول رقم (7).

ومن خلال مقارنة النتائج الفعلية لأفراد عينة التطبيق (عينة المعايير) لاحظ الباحث ان معظم اللاعبين

تركزت نتائجهم في المستوى الثاني كما في الجدول رقم (10)

الجدول رقم (10)

يوضح توزيع اللاعبين المتقدمين على المستويات:

المستوى	عدد اللاعبين	النسبة %
المستوى الاول	11	12,95
المستوى الثاني	60	70,58
المستوى الثالث	40	16,47
المستوى الرابع	صفر	—
المجموع	85	100 تقريبا

اذ بلغ عدد اللاعبين:

- في المستوى الاول (11) لاعب وبنسبة (12.95%).
- وفي المستوى الثاني (60) لاعب بنسبة (70.58%).
- وفي المستوى الثالث (14) لاعب بنسبة (16.47%).
- وفي المستوى الرابع (صفر) وبنسبة (صفر %).

وهذا يدل على اداء اللاعبين للاختبار كان مناسباً لهذه العينة حيث ادت اكبر نسبة من هذا الاختبار بدرجة

نجاح تحددت من (60) الى (41) متوسط درجة النجاح مقدارها (50).

2-4 عرض ومناقشة نتائج اختبار اللاعبين الناشئين:

يوضح الجدول رقم (8) الدرجة المعيارية التي توصل اليها الباحث بأسلوب الدرجة اللوغاريتمية والتي تم

توزيعها الى اربع مستويات يوضحها الجدول رقم (9) وعند مقارنة النتائج الحقيقية للاعبين افراد العينة تبين ان اكبر نسبة

منهم تركزت نتائجها في المستوى الثاني فيما توزع اللاعبين الآخرون على المستويات الاول والثالث والرابع بنسبة قليلة

وكما موضح في الجدول رقم (11).

الجدول رقم (11)

توزيع اللاعبين الناشئين على المستويات

المستوى	عدد اللاعبين	النسبة %
المستوى الاول	12	15
المستوى الثاني	42	52.5
المستوى الثالث	17	21.25
المستوى الرابع	9	11.25
المجموع	80	100

اذ بلغ عدد اللاعبين:

- في المستوى الاول (12) لاعب وبنسبة (15 %).
- وفي المستوى الثاني (42) لاعب وبنسبة (52.5 %).
- وفي المستوى الثالث (17) لاعب وبنسبة (21.25 %).
- وفي المستوى الرابع (9) لاعب وبنسبة (11.25 %).

ويدل هذا التوزيع لنسب اللاعبين على المستويات على ان ملائمة الاختيار لهذه العينة كون ان النسبة الاكبر منه تركزت نتائجها في المستوى الوسطي بدرجة (60 – 41) وان افراد العينة قد تمكنوا من الحصول على درجة النجاح وفي هذا المستوى.

5- المبحث الخامس: الاستنتاجات والتوصيات.

1-5 الاستنتاجات:

في ضوء النتائج توصل الباحث الى الاستنتاجات التالية:

1. ان معظم اللاعبين تمكنوا من اداء الاختبار في المستوى الوسطي ولكلا الفئتين (المتقدمين والناشئين).
2. ان افضل انجاز لاداء الاختبار للاعبين المتقدمين كان 4.11 دقيقة ويقع في الربع الاخير من المستوى الاول.
3. ان افضل انجاز لاداء الاختبار للاعبين الناشئين كان 1.48 دقيقة ويقع في بداية الربع الثاني من المستوى الاول.
4. تفوقت نسبة اللاعبين المتقدمين الذين تمكنوا من اداء الاختبار في المستوى الثاني (الوسط) على نسبة اللاعبين الناشئين اذ بلغت للمتقدمين 70.58 % وللناشئين 52.5 %.
5. ان الاختبار كان ينسجم مع قدرات لاعبي كرة السلة في القطر العربي السوري كلا حسب فئته العمرية.

2-5 التوصيات

يوصي الباحث بما يلي:

1. ضرورة الاستفادة من الاختبار في قياس مستوى أداء المهارات الهجومية للاعبين المتقدمين والناشئين بكرة السلة وفق متغيرات ومجريات اللعب.
2. الاستعانة بالمعايير التي وضعها الباحث كأسلوب لمقارنة الأداء للتعرف على مستوى اللاعبين.
3. تصميم اختبارات مماثلة للفئات العمرية الأخرى.
4. تصميم اختبارات مماثلة للسيدات ولمختلف الفئات العمرية.

المصادر.

- 1- حسن سيد معوض: كرة السلة للجميع، دار الفكر العربي، ط 6، 1994.
- 2- مهدي نجم عبد الله ورعد جابر وعلي جعفر سماكه: التقدم في مراحل تدريس كرة السلة، ترجمة، جامعة بغداد، 1988.
- 3- محمد محمود عبد الدايم، محمد صبحي حسانين: الحديث في كرة السلة الأسس العلمية والتطبيقية، ط 2، دار الفكر العربي، القاهرة، 1999.
- 4- محمد حسن علاوي، محمد نصر الله رضوان: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة، 2000.
- 5- نزار الطالب، كامل لويس: علم النفس الرياضي، جامعة بغداد، 1993.
- 6- وديع ياسين، حسن محمد: التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية، جامعة الموصل، 1999.

الملحق رقم (1)

السيد المحترم
تحية طيبة:

يروم الباحث تصميم وبناء وتعيين اختبار قياس الاداء الهجومي والدفاعي للاعبي كرة السلة وفق مجريات ومتغيرات اللعب ووفق ما يتمتعون به من خبرة ودراية علمية وميدانية في مجال العمل نضع بين ايديكم التصميم المقترح لهذا الاختبار راجين بيان رايكم حول صلاحيته في قياس الظاهرة المقاسة وذلك بوضع علامة (X) في المربع المناسب، واذا كانت الاجابة امام مربع يصلح يرجى تحديد درجة الصلاحية المدون من (1 - 10) وكما في الجدول ادناه.

شاكرين لكم تعاونكم العلمي مع خالص التقدير

الباحث

يصلح

لا يصلح

درجة الصلاحية:

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

اسم الخبير:

المرتبة العلمية: